

[Arne Larsen.]

større antal planlægningsfolk, end vi i øjeblikket råder over. Men dertil kræves selvfølgelig penge og lærerkræfter, men jeg håber, at dette spørgsmål må blive taget op til overvejelse og løsning.

Tilbage har jeg nu kun at gøre nogle bemærkninger om det fremsatte forslag til lov om ændringer i byplanloven. I henhold til det fremsatte lovforslag skal der til § 12 føjes et nyt stk. 3, hvorefter kommunalbestyrelsen får ret til mod erstatning at ekspropriere private tilhørende ejendomme, som omfattes af en godkendt eller under udarbejdelse værende byplan, og som det er af værdi for det offentlige at råde over for at fremme byudviklingen. Vi har hørt de ærede ordførere, især det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen fra det konservative folkeparti, vende sig imod disse bestemmelser, idet man finder dem ganske urimelige. Det gør vi derimod ikke, idet vi jo i byplanloven har haft og har muligheder for at ekspropriere til forskellige formål, det være sig parkeringspladser, det være sig kirkegårde eller andre offentlige anlæg. Men at ekspropriere til fordel for levende mennesker, til boliger, det har man hidtil ikke haft mulighed for. Derfor finder vi, det er nødvendigt med en sådan aktiv jordpolitik, og at den søges fremmet, ikke alene ved en adgang til at udøve forkøbsret, men også ved at kunne bringe ekspropriationsinstituttet i anvendelse i særlige situationer, hvor jord, grænsende op til den bymæssige bebyggelse, ikke på anden måde vil blive anvendt til bebyggelse på et tidspunkt eller på en måde, der stemmer med planerne for et bysamfunds udvikling og forsyning med byggegrunde.

I denne forbindelse vil jeg gerne rejse det spørgsmål, om denne bestemmelse er tilstrækkelig i alle tilfælde, hvor der er tale om en hensigtsmæssig udnyttelse af en grund. Københavns borgerrepræsentation har efter indgående drøftelser besluttet at rette en henvendelse til boligministeren om at få lovhjemmel til at ekspropriere for at kunne gennemføre den ved en godkendt byplan fastlagte boligbebyggelse, for så vidt arealerne er svagt eller uhensigtsmæssigt udnyttet og ejerne ikke inden for en af magistraten fastsat rimelig frist gennem-

fører en efter forholdene passende bebyggelse.

Københavns kommune har jo et meget stort problem med at skaffe tilstrækkelige arealer til boligbyggeri, og det er naturligt, at man vender sig imod sådanne områder, som er dårligt udnyttet eller uhensigtsmæssigt udnyttet, og derfor kunne tænke sig på en sådan grund at foretage et byggeri, der gav en bedre udnyttelse af arealet.

Jeg vil derfor anmode den højtærede boligminister om at oplyse, om han er positivt indstillet over for disse tanker, og om han, eventuelt i forbindelse med behandlingen af byplanlovforslaget, kunne tænke sig at imødekomme et forslag til en sådan ændring.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis saglige medvirken til disse lovforslags gennemførelse. Vi forventer, at vi i det kommende udvalg kan diskutere enkelthederne, men medvirker gerne til gennemførelsen af disse lovforslags hovedlinjer.

Rimstad: Nogle af problemerne vedrørende det lovkompleks, som den højtærede boligminister har udarbejdet, har tinget for kort tid siden haft lejlighed til at beskæftige sig med i det af partierne venstre og det konservative folkeparti fremsatte forslag om ændringer i loven om regulering af bymæssige bebyggelser, fremsat sidste forår, det forslag, der blev genoptaget i efteråret og fik ny første behandling i tinget den 9. november. Under behandlingen af dette forslag sagde vort parti, at vi kunne medgive det vor anbefaling, fordi flere af dets bestemmelser går i den rigtige retning. Forslaget havde efter fremsættelsen i foråret været været genstand for udvalgsbehandling og viste da også ved genfremsættelsen i november spor af en sådan behandling. Bl. a. påtalte vi i den forbindelse, at ændringerne havde givet boligministeren for store muligheder for på dette område til i for høj grad at gøre sig til herre over det kommunale selvstyre.

Det helt nye lovforslag, der nu foreligger om regulering af bymæssige bebyggelser, holder sig, hvad bemyndigelser til den højtærede boligminister angår, sandelig heller ikke tilbage. Efter dette forslags