

[Formanden.]

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om byplaner.

(Lovforslaget (nr. 81) findes i tillæg A. sp. 627, fremsættelsen i tidenden sp. 2237).

Første behandling af forslag til lov om regionplanlægning.

(Lovforslaget (nr. 82) findes i tillæg A. sp. 617, fremsættelsen i tidenden sp. 2238).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Ove Hansen: Jeg skal først gøre nogle bemærkninger om lovforslaget om regulering af bymæssige bebyggelser.

Stigningen i befolkningstallet og den fortsatte vandring fra land til by, navnlig til de større byområder, har nødvendiggjort og nødvendiggør fremdeles, at de kommunale myndigheder under hensyn til den øgede tilgang af boliger og indbyggere får bedre muligheder for at tilrettelægge tilvæksten. De gode indtjeningsmuligheder og pengeligeheden har vel i de senere år bidraget væsentligt til efterspørgslen efter grunde — det gælder såvel grunde til boligbyggeri som til sommerhusbyggeri — og man må sikkert regne med, at interessen for at erhverve grunde fortsat vil være stor. Det er derfor af stor betydning, at kommunerne får adgang til at foretage en fornuftig planlægning.

Byplanloven af 1938 og landsbyggeloven af 1960 har været og er værdifulde love for kommunerne, men næppe tilstrækkelige til at regulere og afpasse forholdene til udviklingen. De ændringer, der her foreslås i loven om regulering af bymæssige bebyggelser, samt de ændringer, som ministeren for kulturelle anliggender foreslår i naturfredningsloven, har til hensigt at sikre, at overgangen fra landbrugsjord, enten det er til boligbyggeri eller til erhvervsformål, sker i overensstemmelse med den planlægning, som myndighederne har tilrettelagt.

Byreguleringsloven har til opgave at hindre spredning af bebyggelser. Vi har ofte i kommunerne set eksempler på, at parceller blev solgt fra landbrugsejendomme, der var beliggende så langt fra bebyggelser, at det næsten var umuligt at forsyne parcellerne med de nødvendige ledninger såsom til

vand, kloak m. v., men da folk alligevel byggede huse på sådanne arealer, resulterede det ofte i, at den bygningsattest, som er en forudsætning for at kunne opnå lån i offentlige midler, ikke kunne udstedes.

Det er min opfattelse, at loven om regulering af bymæssige bebyggelser har medvirket til en mere hensigtsmæssig planlægning i kommunerne. 23 områder er nu omfattet af byreguleringslovens bestemmelser, og det betyder, at en fornuftig plan kan etableres inden for disse områder, og med vedtagelsen af det lovforslag, vi her har til behandling, skulle antallet af områder gerne øges væsentligt.

Fastlæggelse af zonegrænser, som naturligvis tit har givet anledning til drøftelser og vel også forundring, er dog vist så godt som i alle tilfælde løst i god forståelse mellem de interesserede parter, det vil sige kommunalbestyrelserne, byudviklingsudvalgene og byplannævnet. Man har naturligvis hørt kritiske bemærkninger om, at blot der var flere arealer i inderzonen, ville grundpriserne ikke være så høje, som tilfældet er. Det er muligt, at man måske visse steder burde have større arealer inden for inderzonernes område, men så må man også gøre sig klart, at det for det offentlige vil betyde store investeringer til byggemodning af arealerne. Det er dyrt at anlægge veje, kloakker, vandledninger m. v., og det er som regel kommunerne, der skal stå i forskud med disse anlægsgudifter.

Den nu foreslåede lov kommer kun til at gælde for en del kommuners vedkommende, nemlig de kommuner, der i dag omfattes af byreguleringen, men forhåbentlig bliver antallet af kommuner, der kommer ind under lovens bestemmelser, som jeg nævnte før, øget ret væsentligt.

I de kommuner, som ikke vil blive omfattet af denne lov, vil naturfredningsloven være et godt middel til at forhindre planløshed, idet den kan tages i anvendelse i de kommuner, hvor byudviklingsloven ikke er gældende. I så tilfælde vil reguleringen blive administreret af et fredningsplanudvalg.

I §§ 4 og 5 i lovforslaget om bymæssige bebyggelser har ministeren til dels imødekommet de ønsker, som venstre og det konservative folkeparti har fremsat. For-