

[Peter Larsen.]

have skabt klarhed over, hvor mange af de nye ting, de nye skærper i jordlovgivningen, der nu er foreslået, der må ses i et andet lys, efter at baggrunden for markedsforhandlingerne er ændret. Jeg synes, det må være et rimeligt krav fra vor side at få dette klaret, netop fordi der er en række områder, hvor disse love — som også understreget i formiddags — vil fremkalde så uheldige virkninger for erhvervet, at vi må søge at få disse ting klaret.

Den højtærede landbrugsministers bemærkning om, at vi selv efter en eventuel gennemførelse af disse lovforslag har en mere frisindet erhvervslov, end andre lande har, er jeg ikke uenig i, men derfra og så til at være mildere, når det drejer sig om at give udlændinge muligheder, end man er i andre lande, er der dog et spring. Jeg og mit parti finder, at man godt kunne indføre begrænsninger for udlændinge. Vi har set, at f. eks. Tyskland har visse restriktive bestemmelser. De gælder ganske vist både for tyskere og for udlændinge, men dér har man altså visse bestemmelser, som bevirker, at man ikke uden videre kan få adgang til at købe. Jeg synes også, at det for vort vedkommende må være det afgørende, at vi finder ud af, hvad der er rigtigt i Danmark, hvad der efter danske forhold er rigtigt at tage hensyn til, da Danmark er et landbrugsland, det eneste i Europa, hvis økonomi er direkte afhængig af den afkastning, landbruget giver, og så at se sagen ud fra den synsvinkel.

Den højtærede landbrugsminister kom endelig med en bemærkning, som stødte mig en lille smule, idet ministeren sagde, at opgaven må være at søge at dirigere jorden derhen, hvor der er brug for den. Jeg synes ikke om denne udtryksform, for vi er netop modstandere af, at man i højere grad herinde fra centraladministrationen får mulighed for at dirigere jorden. Jeg er nemlig ikke sikker på, at man herinde på samme måde som i det praktiske erhvervsliv er i stand til at finde frem til den mest rationelle jordfordeling. Jeg vil medgive ministeren, at jeg ikke dermed mener, at der skal gives fuldstændig fri, slet ikke. Der må være visse vide rammer, inden for hvilke man må

handle og disponere, men disse rammer må være så vide, at erhvervet har en rimelig chance for at føre en strukturændring igennem, og det finder vi ikke de foreliggende lovforslag giver udtryk for.

Endelig vil jeg gerne svare ministeren, der ikke helt forstod, hvad jeg sigtede på med hensyn til de vanskeligheder gartnerierne kunne komme i. Jeg vil for det første gerne nævne § 3 i erhvervsloven, den, der er overført fra institutionsloven. Vi er imod den skærpelse, der er deri, og vi ønsker, at man på dette specielle og måske også på andre områder får mulighed for, at aktieselskabsformen kan anvendes. Vi ved, at der er en række store gartnerier, som i tilfælde af ejerskifte, ved arv o. lign., står over for at skulle deles, hvis ikke man har lov til at drive dem som selskab. Det var den ene ting, jeg tænkte på. Den anden var, at der som følge af dette lovkompleks — og det er vel navnlig det, der kommer frem i morgen — vil være en række problemer, fordi gartnerierhvervet er placeret navnlig i områder ved de større købstæder, København, Århus og Odense, og fordi de i kraft af deres beliggenhed bliver stærkere berørt af vurderingsloven og loven om kapitalvindingskat. For det tredje ville jeg gerne udbyde en række andre tekniske problemer, idet man andre steder i jordlovgivningen må søge at indplacere gartneriet på en naturlig måde som værende en del af jordbruget.

Den højtærede landbrugsminister var sluttelig inde på, at det, selv om vi ikke umiddelbart står over for at komme med i fællesmarkedet, alligevel er nødvendigt med visse ændringer. Jeg erkender, at visse ændringer er nødvendige, men jeg ville gerne, om den højtærede landbrugsminister havde givet udtryk for, i hvilken retning disse ændringer i så fald skulle gå, om det skal være efter de retningslinjer, der er angivet i de foreliggende lovforslag, eller det skal være ud fra den betragtning, at strukturudviklingen kræver en lovændring, nemlig en mere smidig lovgivning på disse områder. Derfor vil jeg spørge den højtærede minister, om han vil udtale sig lidt mere klart på dette område, spørge, om det er meningen, at lovforslagene skal føres igennem med det indhold, de har, uanset at baggrunden er ændret.