

[Teichert.]

er stillet til rådighed for igangværende jordfordeling og vil formentlig fremtidig blive anvendt som tillægsparcereller, medens resten, godt 200 ha, indgår i statens jordlovsudvalgs jordbeholdning og efter diverse magelæg vil blive afhændet som tillægsparcereller eller dele af nye brug.

Dette er ikke de ganske konkrete tal, hvad angår ønsker om nedlægning og sammenlægning, men det er det antal, man har kunnet overkomme at få ordnet i 1962.

Til det ærede medlem hr. Niels Ravn vil jeg kun gøre en ganske kort bemærkning. Vi kender jo hinanden meget godt fra arbejdet i statens jordlovsudvalg, og vi har dér det allerbedste samarbejde. Vi arbejder alle, også det ærede medlem hr. Niels Ravn, loyalt efter lovens bogstav og ånd. Hvorfor nu give udtryk for, at det ærede medlem arbejder stik imod sin overbevisning? Jeg ser da ingen grund hertil. Det er rigtigt, at vi kan have forskellige ønsker, men at præcisere dem så stærkt, som det ærede medlem gjorde, synes jeg næsten var lidt for meget. Det ærede medlem udtaler ganske rigtigt, at vi ikke er enige i, hvor stort et familiebrug skal være, men det skyldes måske, at jeg kender forholdene i praksis og ved, hvor skoen trykker; alene det må give en vis ballast til at kunne svare lidt på det mindre landbrugs vegne.

Til det ærede medlem hr. Morten Lange har jeg kun en enkelt bemærkning. Det er den, at vi ikke kan blive uenige i ønsket om, at der må være et godt grundlag for en familie, der kun ejer og driver én landbrugsejendom. Vi kan heller ikke blive uenige i spørgsmålet om den nødvendige uddannelse for at komme i betragtning ved erhvervelse af en landbrugsejendom.

Nu har vi altså disse lovforslag til behandling. Lad os så forsøge at få en fornuftig løsning ud af forhandlingerne.

**Ove Hansen:** Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger. Jeg vil kun takke den højtærede indenrigsminister for de svar, jeg fik. Jeg er tilfreds med svarene, og jeg tror, at den højtærede indenrigsminister har ret i den betragtning, at man i stor udstrækning rundt omkring i kommunerne nu alligevel frit kan finde hinanden ved handler, at man ikke behøver eller vist

kun i få tilfælde behøver at anvende forkøbsretten. Det er min erfaring, at man i kommunerne landet over, snart uanset hvilket politisk parti man tilhører, er enig om, at kommunerne skal drive en aktiv jordpolitik, at de skal sikre de arealer, hvor en udvikling vil finde sted. Det er også min opfattelse, at man er klar over i kommunerne, at selv om vi har en byplan, en landsbygge lov og et bygningsreglement og kan bestemme, hvordan der skal bygges, er det af meget stor betydning for kommunerne at vide, hvem der skal bygge på arealerne. Derfor ser vi gerne, at man får adgang til, hvor man måske ikke kan erhverve ejendommen, i hvert fald at få det at vide, så man kan tage endelig stilling.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Niels Ravn, at det var, som om nu var ejerens sidste ret ved at forsvinde. De højtærede ministre har givet svar; det er ingenlunde tilfældet. Spørgsmålet er måske også, om det ikke snarere er en fordel, at der etableres en forkøbsret, der vel kan være generende, hvis der er en pris aftale med; men når bare det drejer sig om forkøbsret, tror jeg ikke, det vil genere den pågældende ejer. Det er heller ikke meningen med lovforslaget her. Jeg tror, at man rundt omkring i kommunerne meget gerne ser, at lovgivningsmagten giver dem denne ret, som jeg synes de bør have.

**Peter Larsen:** Bortset fra den højtærede justitsminister, som gik ind i en mere detaljeret redegørelse vedrørende et enkelt af de problemer, jeg har rejst, forekommer det mig, at både den højtærede statsminister og den højtærede landbrugsminister bevægede sig uden om en række af de problemer, der her var stillet op.

Den højtærede statsminister mindede os om, at det fremgik af fremsættelsestalen, at det kun var en del af forslagene, der var omfattet af forudsætningerne for medlemskab af de seks. Derfor synes jeg, det havde været rimeligt, om vi fra den højtærede statsminister havde fået en klaring over, hvad det er for forslag, man på dette område sigter til. Den højtærede statsminister nævnte, at de tre jordlovsforslag på enkelte punkter berøres af disse forudsætninger, men jeg ville gerne til belysning navnlig af de politiske virkninger af disse jordlove