

[Socialministeren.]

90 mill. kr., når en forhøjelse af bidraget på 1 pct. i den nylig afgivne betænkning fra folkepensionskommissionen var anslået til 235 mill. kr. årlig. Hertil vil jeg gerne sige, at efter de tal, kommissionen opererede med, så skulle $\frac{1}{2}$ pct.s forhøjelse af bidraget indbringe lidt under 120 mill. kr. Men det er for et helt finansår, og i dette tilfælde bliver der altså kun tale om opkrævning i 3 kvartaler, og derfor stemmer beløbet på de 90 mill. kr.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen gjorde en række bemærkninger omkring dette forslag, hvori det ærede medlem fremhævede den særbetænkning, som han på sit partis vegne har afgivet i folkepensionskommissionen. Det ærede medlem foreslog bl. a., at man skulle gå videre end til $\frac{1}{2}$ pct.s forhøjelse i øjeblikket. Det er naturligvis noget, man altid kan diskutere i det udvalg, der nedsættes, men jeg vil gerne bede det ærede medlem tro, at min kollega den højtærede socialminister, når han går videre med denne sag, på ingen måde vil glemme de nuværende folkepensionister — jeg tænker hermed altså på de pensionister, som ikke omfattes af den udvidelse af området, som denne kommissionsbetænkning foreslår.

Vedrørende lov om ændring i lov om offentlig sygeforsikring forstod jeg, at der stort set var enighed om forhøjelse af dagpengesatserne. Det ærede medlem hr. Niels Mørk rejste spørgsmålet om et øget tilskud til sygekasserne for i videre omfang at muliggøre ambulans speciallægebehandling for ad den vej at aflaste sygehusene og lette det offentlige i de betydelige omkostninger, der er forbundet med sygehusenes drift. Det er et spørgsmål, som vil blive taget op i socialministeriet.

Dernæst rejste det ærede medlem spørgsmålet om nedsættelse af karenstiden for de frivillige dagpenge. Herom vil jeg kun sige, at det ærede medlem jo ved, at dette vil indebære meget betydelige udgifter, og det må antagelig resultere i en forøgelse af kontingentet; men også det er et spørgsmål, som vil kunne tages op.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen, som jo ligesom det ærede medlem hr. Niels Mørk er ganske speciel sagkyndig på dette område, rejste en række spørgsmål. Jeg forstod, at det ærede medlem accep-

terede forhøjelsen af dagpengene, men at det ærede medlem var utilfreds med, at man ikke gennemfører forhøjelsen på én gang. Dertil vil jeg kun svare, at dette forslag jo er et led i den helhedsløsning, som er forelagt det høje ting i form af de 12 lovforslag, og som dækker en 2-årig periode. Jeg tør måske også gøre den bemærkning, at den pligt, der påhviler socialministeren i henhold til gældende lovgivning, alene går ud på, at der skal fremsættes et lovforslag, medens der ikke i bestemmelsen siges noget om, hvornår ikrafttrædelsen skal ske, og jeg tør måske også minde om, at sygeforsikringsloven i sin tid trådte i kraft ca. et år efter vedtagelsen.

Det ærede medlem gjorde nogle bemærkninger om karenstidene og mente, at det ikke var et tilstrækkeligt fremskridt, at man ophævede begrebet karenstid, hvor sygdommen havde været i 4 uger. Det ærede medlem ville gå videre og polemiserede her kraftigt imod det ærede medlem hr. Asger Jensen. Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen ville gå så langt som til helt at stryge karenstidene. Uden at være sagkyndig på dette område tør jeg dog måske sige, at jeg måtte finde, at det var et noget betænkeligt skridt at gå så langt som til helt at stryge karenstidene. Det ærede medlem vil sikkert forstå, hvilke grunde der får mig til at have den opfattelse. Noget andet er, at jeg dog ikke tør udelukke, at man senere kan nå videre frem end til 4 ugers fristen.

Jeg tror, at jeg hermed har besvaret det, som jeg tør sige at jeg tør besvare af de rejste spørgsmål. Det er klart, at de problemer, der er blevet rejst, vil kunne drøftes med den højtærede socialminister i det udvalg, der kommer til at beskæftige sig med lovforslagene. Jeg takker for den stort set venlige modtagelse.

Niels Mørk: Under hensyn til, at den højtærede socialminister ikke kan være til stede, skal jeg kun fremsætte et par korte bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Peter Larsen. — det fik jeg i hvert fald indtryk af — havde den indstilling, så vidt jeg forstod det, at de forsikrede skulle bære en større byrde, end de hidtil har gjort. Jeg vil gerne med det samme sige, at det kontingent, som syge-