

[Iver Poulsen.]

alvor skal vises tilbageholdenhed med kravene.

Den stemmekøbsaktion, som regeringen starter med dette forslag, finder vi uværdig ikke mindst over for vore gamle, som utvivlsomt vil forstå, at i dag og i den kommende tid må alle hjælpes ad med at rette skaden op. Og hvad mere er, jeg føler mig overbevist om, at vore ældre medborgere gerne ville yde deres bidrag til familien Danmarks fælles anstrengelser her; jeg føler mig overbevist om, at også vore nydende medborgere føler et ansvar, således som vi alle sammen føler et ansvar.

Det tredje lovforslag, forslaget om ændring i loven om den offentlige sygeforsikring, vil vi inden anden behandling tage op til en nærmere og mere forsvarlig behandling, end tiden i dag overhovedet har tilladt os at gøre. Mit parti vil meget gerne medvirke til at forbedre kårene for de medborgere, der på grund af sygdom, invaliditet eller andet handicap har brug for hjælp og i et velordnet samfund også har krav på hjælp, men denne hjælp skal ikke gives som stadig tilbagevendende særtilskud, som der skal forhandles om, særlig når valgskyerne hænger tungt om ørerne på os, men gennem faste og solide hjælpeordninger; og hvis vi så samlede os om kun at hjælpe dem, der ikke kan hjælpe sig selv, så ville der blive så betydelige beløb til rådighed for vore invalide og andre handicappede og trængende, at disse medborgere kunne sikres en virkelig god, betrygget og værdig tilværelse. Vi ønsker aldeles ikke at være karrige med de sociale ydelser. Det, vi ønsker, er et andet og sundere fordelingsprincip, således at de mennesker, som kan hjælpe sig selv, også får lov til at gøre det, og således at de medborgere, som virkelig trænger til og har menneskeligt krav på at få hjælp, også får en hjælp, som er en velfærdsstat værdig.

Formanden: Da den højtærede socialminister er blevet syg under mødet, vil den højtærede justitsminister svare på socialministerens vegne.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): De ærede ordførere vil forstå, at det vil frembyde vanskelighed for mig at gå ind i en diskussion om en række af de enkeltheder,

som ordførerne med deres sagkundskab har fremdraget i denne debat.

Men jeg vil gerne have lov til at gøre nogle ganske enkelte bemærkninger, og jeg vil gerne starte med den sidste ærede taler, hvis tale jo ikke bar præg af nogen sagkundskab, men af megen politisk kundskab. Jeg tør måske sige til det ærede medlem, at jeg tror, han overser, at fjernsynet er trådt ud af funktion, så det var ikke nødvendigt med alle disse bemærkninger om de selvskabte vanskeligheder, om de røde og dem, der ikke ville forhandle, og alt det dér, men jeg vil dog takke det ærede medlem for, at han ikke gentog bemærkningen fra i går, hvor han betegnede regeringen som evnesvag.

Jeg forstod, at forslaget til lov om særligt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold blev tiltrådt af samtlige ordførere med undtagelse af det ærede medlem hr. Iver Poulsen, som jo begrundede det på sin ganske særlige måde. Jeg forstår meget vel baggrunden derfor, og jeg forstår også, at betragtningerne måtte få den form, de fik.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen gjorde den tilføjelse, at han var utilfreds med beløbets størrelse; således forstod jeg det ærede medlem. Det ærede medlem mente i og for sig, at folkepensionen for et ægtepar burde være 7.047 kr. årlig, for at stigningen kunne svare til den foreslåede forhøjelse af dagpengesatserne i sygeforsikringslovforslaget. Hertil vil jeg sige, at med de foreslåede forbedringer vil folkepensionen fra 1. april 1963 udgøre 7.116 kr., altså lidt mere, end det ærede medlem foreslår. Beregningerne står naturligvis ganske for embedsmændenes regning; jeg er nødt til at erkende, at jeg ikke har haft nogen som helst mulighed for at efterkontrollere dem.

Vedrørende det andet forslag, forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension, om forhøjelse af invalide- og folkepensionsbidraget, forstod jeg, at der også her var enighed ordførerne imellem, idet jeg dog må tilføje, at jeg ikke blev klar over, hvad det ærede medlem hr. Iver Poulsen mente om dette lovforslag.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen rejste et specielt spørgsmål. Han spurgte, hvorledes det kunne gå til, at forhøjelsen af folkepensionsbidraget på 1/2 pct. kunne indbringe