

[Asger Jensen.]

der endog giver sig af med af give råd til regering og folketing, har rejst tvivl om, hvorvidt fuld folkepension til alle ville fremme opsparingen; som det også i betænkningen er oplyst, er der dog ikke nogen tvivl om, at mange har undladt at tegne større forsikringer, fordi de var bange for, at der skulle blive trukket fra i deres folkepension. Det er en kendt sag, at mange funktionærer og virksomheder er villige til at tegne større pensionsforsikringer, når fradragsreglerne fjernes, og derved vil de yde et værdifuldt bidrag til opsparingen.

Det er derimod lidt mere gættæværk, når det drejer sig om, hvor store formuer folk i øvrigt vil skaffe sig, dersom de ikke bliver straffet ved beregningen af folkepensionen; men der er efter min opfattelse, der bygger på mange henvendelser, jeg har fået i den senere tid, ikke nogen tvivl om, at fuld folkepension til alle også vil betyde et værdifuldt incitament for den slags opsparing.

Regeringen har foreslået, at folketinget skulle vedtage en lov om en overbygning på folkepensionsordningen, som skulle være gældende mellem arbejdere og arbejdsgivere. Også af denne grund var det rimeligt, at vi allerede nu under helhedsløsningen fik afskaffet nedslagsreglerne. Det er et meget gammelt ønske at få fjernet transgsbedømmelsen fra vor alderdomsforsorg, således at folkepensionen mere og mere kommer til at ligne en forsikringsmæssig ydelse. Det har her været nævnt, at det har man arbejdet med i mange år — og specielt med fjernelsen af disse nedslagsregler får man transgsbedømmelsen fjernet fra folkepensionsordningen. Det kan vel være svært nok at gøre op, hvem der har været mest ivrig for at få sagen løst. Det er rigtigt, at der har været talt meget om ændringer med hensyn til nedslagsreglerne, men det er da vist historisk rigtigt, at først da vort parti for 1½ år siden foreslog, at nu skulle de fjernes helt, kom der skred i denne udvikling, som vi ikke håber nu standser med kommissionsbetænkningen, men virkelig føres igennem til en løsning nu. Det vil nemlig være helt i overensstemmelse med den politik, landet har brug for, at alle stilles lige med hensyn til folkepension, så der ikke mere kan herske den opfattelse, at de sparsommelige straffes.

Det konservative folkeparti skal derfor erklære sig rede til at forhandle om forhøjelse af folkepensionsbidraget under den forudsætning, at man samtidig kan få fastsat, hvornår og hvorledes nedslagsreglerne endeligt skal afskaffes.

Jeg skal derefter gøre nogle få bemærkninger om ændring i lovforslaget om den offentlige sygeforsikring. En del af de ændringer, den højtærede socialminister har foreslået, imødekommer i nogen grad det forslag til folketingsbeslutning, som venstre og det konservative folkeparti fremsatte i oktober sidste år, men ministeren har desværre ikke fået alle de ønskede ændringer med. Vi foreslog, at fortsættelseskasserne skulle sikres som et led i den offentlige sygeforsikring med fuld ligestilling mellem fortsættelseskassernes og sygekassernes B-afdelingers ydelser. Endvidere foreslog vi at give fortsættelseskasserne ret til at optage og bevare medlemmer, hvis indtægter er under den fastsatte sygekassegrænse, og at sikre kasserne ret til at administrere dagpengeordningen for lønarbejderne samt at pålægge sygekasserne pligt til over for medlemmer, hvis indtægter overstiger sygekassegrænsen, at bekendtgøre, at der er adgang til overførsel til såvel B-afdelingen som fortsættelseskasserne.

Den højtærede socialminister har i noget omfang taget hensyn til vore ønsker. Da der sidder et folketingsudvalg og behandler vort forslag til beslutning, håber jeg, det vil være muligt at koordinere arbejdet, således at det bliver muligt at få resultaterne fra dette udvalgs arbejde draget med ind i forhandlingerne om nærværende lovforslag. Jeg vil dog gerne sige, at de ændringer, ministeren har foreslået vedrørende fortsættelseskasserne, er betydelige forbedringer i forhold til den sygekasselov, der i sin tid blev gennemført, og derved imødekommer den kritik, vi rettede mod denne lov.

Angående ordningen for dagpengene vil jeg gerne sige, at af hensyn til kontrol er formodentlig alle enige om, at der ikke kan undværes karenstid, når det drejer sig om udbetaling af dagpenge under sygdom, men det er lige så klart, at en sygdomsperiode, der strækker sig over mindst 4 uger, ikke kræver en sådan kontrol. Da det er beregnet, at staten kun skal betale