

[Finansministeren.]

løsningen, og det ville være forkert af mig at sige, at sådan er det; men der står i det afsluttende punktum af fremsættelsestalen, efter at det er sagt, at organisationerne har tiltrådt lønordningen, følgende:

„Organisationerne har dog for det første forbeholdt sig efter udløbet af 2 års perioden at rejse krav om en ajourføring af tjenestemandslønningerne med lønniveauet på det private arbejdsmarked, men dernæst har det været en klart tilkendegiven forudsætning fra organisationernes side, at den trufne aftale kun opretholdes, såfremt den påtænkte helhedsløsning i alt væsentligt gennemføres i den nu forelagte form.“

Det vil altså sige, at hvis den påtænkte helhedsløsning ikke gennemføres i alt væsentligt i den forelagte form, ja, så er tjenestemændene ikke bundne af denne aftale, så gælder deres tiltrædelse af den ikke — og det ligger, synes jeg, ganske klart i dag.

Grethe Philip: Blot en ganske kort bemærkning til det ærede medlem hr. Baagø. Jeg forstod, at det ærede medlem var betænkelig ved, at man anlagde en social synsvinkel ved fastlæggelsen af lønningerne for tjenestemændene. Jeg for mit vedkommende ville da være langt mere betænkelig, hvis man gik med til at give tillæg til de lavt lønnede på det private arbejdsmarked og ganske afslog tilsvarende tillæg på tjenestemandsområdet. Jeg synes, at de lavt lønnede tjenestemænd da med rette ville kunne føle sig dårligt behandlet. Jeg mener, at det også ud fra en anden synsvinkel ville være meget uheldigt, idet jeg regner med, at det yderligere ville øge de vanskeligheder, man i øjeblikket kan have ved at rekruttere folk til netop de stillinger.

(Kort bemærkning).

Baagø: Jeg takker den højtærede finansminister for det sidste indlæg. Det klarede begreberne ganske betydeligt, men der er dog en ting tilbage endnu. Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister: såfremt der nu på det private arbejdsmarked bliver lønglidning — sådan som vi talte om

det i går, at en sådan lønglidning kunne smitte af på hele det øvrige lønmarked — har tjenestemændene så på forhånd afstået fra at rejse lønkrav, før denne 2 års periode er udløbet?

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg må måske først have lov til en lille smule uelskværdigt at sige til det ærede medlem, at dette opklaringsarbejde jo ikke havde været nødvendigt, hvis det ærede medlem virkelig havde læst, hvad der stod i fremsættelsestalen.

Må jeg dernæst sige, at der kan naturligvis, hvis der viser sig en væsentlig lønglidning, opstå et problem. Tjenestemændene har jo ret til at rejse krav om forhandling om lønportioner — eller som det tekniske udtryk er: overenskomsttillæg. Men jeg vil nu mene, at aftalen må forstås derhen, at gennemføres helhedsløsningen i alt væsentligt, derunder også, at den virker efter sin hensigt, må den aftale, som er indgået, stå ved magt.

(Kort bemærkning).

Baagø: Ja, nu bliver det jo straks lidt mere flydende, hvordan det kommer til at ligge, men nu fik vi da altså også det opklaret.

Den højtærede minister sagde, at jeg kunne jo have læst ordentligt på min lektie. Må jeg have lov at returnere denne bemærkning og sige, at man kunne jo også bede den højtærede minister udtrykke det tydeligt — jeg har nemlig diskuteret dette spørgsmål med adskillige, som har samme opfattelse, som jeg har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.