

[Landbrugsministeren.]

ville dementere den udtalelse af ham, der havde stået i avisen. Han er jo ikke tjent med, at der i Thy breder sig den opfattelse, at han siger noget, der ikke passer, og at man deroppe ved, at han må vide, det ikke passer. Det er faktisk en tjeneste, som jeg synes jeg vil gøre det ærede medlem, at give ham lejlighed til at dementere det, som er refereret; det referat er altså forkert, og så skal jeg ikke opholde mig mere ved det.

Må jeg til slut sige, at når nu lovforslagene går fra den åbne forhandling her i salen til udvalgsbehandlingen, så vil jeg håbe, at forslagene dér må blive mødt med mindst den samme saglige indstilling, som er kommet til udtryk her. Hvis det sker — eller hvis den oven i købet forstærkes — håber jeg på et godt resultat.

(Kort bemærkning).

H. C. Toft: Jeg beklager, at det svar, den højtærede landbrugsminister gav mig vedrørende ejendomsskatterne, efter min opfattelse ikke kan siges at være tilfredsstillende. Jeg spurgte den højtærede landbrugsminister, om de nedsettelse af statsgrundskatterne og amtsgrundskatterne, der indeholdes i forliget fra forsommeren 1962, kun skulle løbe for skatteåret 1963-64, eller om man i den helhedsløsning, som regeringen stillede op for landbruget, kunne være sikker på, altså ikke alene regne med — den højtærede landbrugsminister taler om at regne med — at det er regeringens mening, at denne lovgivning også skal gælde for 1964-65. Den højtærede landbrugsminister sagde, at han ventede det, at han regnede med det, men når vi drøfter helhedsløsning, er det rart nok at vide, om disse beløb er med i helhedsløsningen eller ikke. Jeg forstod på den højtærede landbrugsminister, at det, landbrugsministeren her havde stillet op, fandt han gav en rimelig balance for landbrugets vedkommende. Jeg må sige, at jeg deler ikke den højtærede ministers opfattelse, og jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen må nå frem til andre resultater.

Til sidst kun lige en enkelt bemærkning vedrørende spørgsmålet om landbrugsloven, som vi gennemførte sidste forår efter landbokommissionens arbejde. Der står i loven, at den skulle revideres om tre år, men det

gik altså sådan for den højtærede landbrugsminister med hensyn til spørgsmålet om samdrift af landbrugsejendomme, at allerede 8 måneder efter vedtagelsen måtte vi gå til en revision.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg har ikke tænkt mig at gå ind i en detaljeret diskussion om landbrugslovene — de kommer jo efter planen til behandling i næste uge — men jeg vil sige til det ærede medlem, at de landbrugslove, der kommer til behandling i næste uge, er jo i et antal af ti. Også det er en helhedsløsning, og hvis det ærede medlem vil medvirke til den, kan han også være sikker på at få samdriftsbestemmelserne gennemført.

Om ejendomsskatterne vil jeg sige, at der jo altså er truffet bestemmelse for indeværende år, og jeg går ud fra, at ordningen fortsætter; men det er selvfølgelig noget af det, vi kan forhandle om, det er ikke noget af det, der er lagt fast, hverken ved forliget eller ved forslagene her; men det er noget, der i høj grad kan forhandles om, og jeg har en positiv indstilling over for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl Petersen: Jeg foreslår, at de tre lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

forslag til lov om en kornordning for høståret 1963-64

og

forslag til lov om en rapsordning.