

[H. G. Toff.]

den højtærede landbrugsminister den højtærede statsministers opfattelse, at det er de vises sten, man her har fundet. Jeg tror i alt fald ikke, det er tilfældet for landbrugets vedkommende.

Jeg rejste også et par spørgsmål vedrørende statsgrundskatterne. Det lovforslag, der er fremsat i folketinget og nu behandles i et udvalg, dækker kun skatteåret 1963-64. Jeg går ud fra, at der i dette helhedsoplæg er garanti for, at statsgrundskatterne falder væk også i finansåret 1964-65, og at det samme gælder for amtsgrundskatterne.

Endvidere havde jeg et spørgsmål til den højtærede landbrugsminister vedrørende de direkte ejendomstilskud. Den højtærede landbrugsminister siger, at hvis man har en væsentlig indtægt uden for landbruget, så skal man ikke have disse ejendomstilskud. Det er jeg enig med den højtærede landbrugsminister i, og mit spørgsmål var blot dette: hvor er skillelinjerne, hvor er grænsen, hvordan vil man komme til det rigtige resultat her? Nu har den højtærede landbrugsminister over for det ærede medlem hr. Anders Andersen sagt, at det er rigtigt, at vi behandlede dette spørgsmål for 2 år siden, men da kunne man ikke finde en løsning. Nu har den højtærede landbrugsminister i hvert fald haft 2 år til at tænke sig om i, og når han nu i dag til folketinget siger, at der er tale om dem, der har en væsentlig indtægt, så må han i hvert fald kunne sige til os, hvad han mener med det, hvordan det skal deles op, og jeg beder ham besvare spørgsmålet.

Må jeg om disse direkte ejendomstilskud, som jeg havde mange kritiske bemærkninger om i formiddags, sige, at hvis tilskuddene skal ydes efter de retningslinjer, som man sidste gang anvendte — og den højtærede landbrugsminister har ikke sagt, at det skal være anderledes denne gang — betyder det, at ejendomme med en grundværdi på 2.500-4.000 kr. får et fast ejendomstilskud på 200 kr., og — for at tage

den anden yderlighed — at ejendomme på 20.000-40.000 kr.s grundværdi får et tilskud på 400 kr. Ja, højtærede landbrugsminister, jeg er ganske vist ikke tilhænger af disse ejendomstilskud, men jeg vil gerne vide, om det er efter de samme kriterier, den samme målestok, at disse beløb skal udbetales efter det lovforslag, som den højtærede landbrugsminister nu har fremsat. Da de beløb, der er til rådighed, er mindre, vil det sige, at de ejendomstilskud, der i dag kan blive tale om til den enkelte, vil være væsentligt mindre end dem, der var tale om sidste gang.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg har i dag prøvet på at fremlægge de synspunkter, som vi i den konservative folketingsgruppe vil arbejde for i de kommende dages udvalgsforhandlinger. Vi vil søge at få tilslutning ikke blot til en kortsigtet, men til en langsigtet landbrugspolitik, således som mange medlemmer også af regeringspartierne udtrykte det i 1961-62. Vi håber på, at vi under denne udvalgsbehandling kan få de øvrige partier her i salen til at imødekomme os på en sådan måde, at vi fremover kan skabe bedre økonomiske vilkår for det danske landbrug og derigennem også for alle andre befolkningsgrupper i det danske samfund.

**Morten Lange:** Jeg kan tilslutte mig den replik, som den ærede sidste ordfører sluttede med. Målet må være at få lavet en langsigtet planlægning og få givet de love, vi har til behandling i dag, et sådant perspektiv, at de kan danne et grundlag, der kan holde fremover. Det var også netop ud fra de synspunkter, at jeg i mit første indlæg havde en række kritiske bemærkninger. Men jeg tror, at vi lige så godt kan gøre os klart med det samme, at hvis det skal være ud fra den formel, som det ærede medlem hr. Anders Andersen stillede op, vil det vel — efter min vurdering — komme til at koste samfundet yderligere 400-500 mill. kr. om året. At regne med at få en sådan løsning, som kan tilfredsstille Land-