

[Landbrugsministeren.]

eksport til Norge af korn. Hvad angår foderkorn har staten jo intet med det at gøre, og jeg vil tro, at private eksportører nok skulle udnytte en situation, hvis den var der. Med hensyn til brødkorn er det jo således, at vi skal sælge overskudslagrene fra staten, og det har vi vort mas med hvert eneste år. Derfor er jeg også sikker på, at hvis der er mulighed for en eksport til Norge, vil det give sig udslag i en lettere afsætning af de lagre, vi har.

Spørgsmålet om rapsordningen behøver jeg ikke at beskæftige mig meget med. Jeg skal nøjes med at sige, at teknisk kan vi godt forhøje iblandingen af rapsolie op over de 10 pct., der gælder i dag, men jeg tror ikke, der i anden henseende er mulighed for nævneværdig forøgelse af iblandingskvantummet.

Må jeg om lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer m. m. først sige til det ærede medlem hr. Carl Petersen, at det er rigtigt, at jeg har ønsket, at nye ejere udelukkes fra tilskud fra den såkaldte rationaliseringsfond, og det ville jeg gerne vi tilsammen i udvalget fandt en form for. Når en sådan bestemmelse ikke er med i lovforslaget, skyldes det, at vi i dag uddeler dette tilskud til brugerne uafhængigt af, hvem der ejer ejendommen. Det skal klares rent administrativt, hvordan det skal lægges til rette, men det vil der jo være god tid til under udvalgsbehandlingen, og jeg er indforstået hermed.

Jeg vil også gerne forhandle om, hvem der skal være med til at lede eksportfonden. Det er jo intet argument, at vi formentlig ikke vinder særligt gehør hos landbruget — så meget har jeg da fået ud af forhandlingerne, at der skal alt for mange med i administrationen af de penge, der jo skal anvendes til gavn for dansk landbrugs-eksport. Men for min del er jeg forhandlingsvenlig på det punkt.

Om vi skulle have en anden administration af hjemmemarkedsordningen, er også noget, jeg vil se på, og jeg vil gerne medvirke til, at vi får nedsat et udvalg, der skal kulegrave dette problem og eventuelt finde frem til en lettere administration.

Til det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen vil jeg sige, at jeg har jo omtalt forhandlingsforløbet, og derfor skal jeg

stryge hans ord om anstændighed og ærlighed. Jeg ved ikke, om jeg tager fejl af det ærede medlem, men hvis jeg ikke gør det, så tror jeg ikke, ordene er ment nær så stærkt, som de blev sagt. Nu kan det jo være en provokation til at gentage dem, men det overlader jeg til det ærede medlem.

Man nævner, at amtsskatterne og ejendomsskatterne ikke skulle med i en opgørelse over landbrugsordningen. Det er ganske givet og for mig hævet over enhver tvivl, at det, vi gjorde sidst, var jo at gennemføre store kontante tilskud, eller skal vi nøjes med at sige kontante tilskud, som alle parter dengang gerne ville arbejde sig fri af. Jeg har mødt mangfoldige landmænd, som har sagt til mig: er det dog ikke lidt den omvendte verden, at vi får kontante tilskud, som vi så bruger til f. eks. at betale vore statsejendomsskatter med. Det kan der være noget om. Nu fjerner vi statsejendomsskatterne, og det ville være rimeligt, om de gik ind som erstatning for tidligere kontante tilskud. Desuden vil jeg gøre opmærksom på, at i den opgørelse, vi plejer at udarbejde, er amtsskatterne med — det gælder både for i år og for de foregående år.

Til det ærede medlem hr. H. C. Toft må jeg måske have lov til at sige, at da jeg hørte hans indledning til den i øvrigt fortrinlige tale — bortset fra standpunkterne naturligvis — tænkte jeg på, om det ærede medlem havde været i samme situation, som jeg var i i aftes, da jeg ville løbe igennem, hvad der var på dagsordenen i dag. Jeg fandt en gammel ugeplan, hvorpå det var angivet, at vi skulle behandlet netop 4 af de vigtigste jordlovsforslag. De skulle have været til behandling kl. 9 eller 10 i morges. Da jeg havde set den igennem — det var jo på et sent tidspunkt — gnubbede jeg øjnene og fik fat i den rigtige. Jeg tror, det ærede medlem har gjort det samme, for han talte jo en del om de lovforslag, som endnu ikke er til behandling, men dog fremsat.

I øvrigt forstår jeg godt, at man som led i en langsigtet ordning ønsker at tale om det, man kalder strukturen i landbruget, men jeg nødes til at sige til det ærede medlem, at den langsigtede ordning, han stiller i udsigt — og som jeg ikke er ubetinget tilhænger af, selv om jeg er tilhænger af, at der er mulighed for nedlægning, og det er