

## [Landbrugsministeren.]

står der; jeg ved ikke, om det ærede medlem føler nogen trang til at bekræfte eller dementere det, jeg her har sagt.

Jeg skal dernæst gå over til en gennemgang af nogle af de bemærkninger, der er blevet fremsat til lovforslagene. Jeg vil gerne først sige til det ærede medlem hr. Carl Petersen, at det kan godt være rigtigt, at der i kornloven er visse punkter, som nærmere skal klares. Det var bl. a. også derfor, jeg ønskede videre forhandlinger med landbruget, fordi der selvfølgelig er noget af det, der kan klares. Jeg er helt indforstået med, at man i udvalget søger at klare, om det skal være cif- eller fob-priser; det er noget, som rent sagligt må kunne klares i det kommende udvalg.

Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen ønskede en ajourføring af kornlovens priser, og foderkornprisen er nu nær op ad produktionsprisen, sagde det ærede medlem, idet han understregede, at han sagde „nær op ad“. Jeg vil gerne til det ærede medlem som til andre ærede medlemmer, der har omtalt kornordningen, sige, at selv om vi ikke på det tidspunkt, da jeg fremsatte lovforslagene, havde forhandlet kornordningen med landbruget — for det havde vi ikke, i hvert fald slet ikke i detaljer — så var jeg fuldkommen klar over landbrugets stilling. Den afviger ikke væsentlig fra, hvad vi kender fra tidligere forhandlinger. Husmændene er nok i deres oplæg i år lidt mere — jeg ved ikke, om jeg må bruge udtrykket yderliggående, end de plejer at være, men de ønsker principielt ingen kornordning; de foreslår nu, viser det sig, i stedet en støtte til det kornkøbende landbrug, som jeg tror det administrativt vil være meget vanskeligt at føre igennem. Den anden del af landbruget, repræsenteret ved kompensationsudvalget, ønsker traditionelt højere kornpriser. Det vidste jeg, og derfor tog jeg et rimeligt hensyn til det ved min bedømmelse af, hvilke priser der burde være gældende frem i tiden.

Det er ud fra det, jeg sætter en foderkornpris på 46 kr., som jeg står bag ved, som jeg finder rimelig til begge sider, og som vel nogenlunde er det midtpunkt, vort landbrug kunne enes om, hvis det altså kan enes, hvad jeg ikke ved noget om i dag.

Men jeg kan godt sige, at det forundrer mig alligevel, at landbrugets repræsentanter her foreslår en foderkornpris med en slutpris på 52 kr. for byg. Jeg forstår dette sådan, at der skal først være tilladelse til import af byg, når prisen på Københavns børs går op over 52 kr. Jeg tror ikke, det er i det intensive landbrugs interesse, at vi får så høj en kornpris. Når man taler om at gavne landbruget, så må jeg sige, at det er et spørgsmål, hvor store dele af landbruget en sådan kornpris vil gavne. Jeg gætter på, at det bliver en meget lille del af det danske landbrug.

Jeg ønsker ikke helt at se bort fra, at en kornprisfastsættelse kan betyde en vis stabilisering også af andre priser, men vi savner næsten enhver bevisførelse for, at en stramning af kornprisen til f. eks. 52 kr. automatisk vil betyde en højere pris for andre varer repræsenterende kødet, flæsket og andre dyriske produkter. Det er der ingen garanti for. Derfor synes jeg ikke mindst under hensyntagen til, at dansk landbrug i fremtiden som nu skal konkurrere på markeder, hvor der er relativt små muligheder for at få tilfredsstillende priser, at det vil være et yderligere handicap for dem, der har den dyriske produktion, hvis vi sætter foderkornprisen alt for højt, og det vil jeg derfor for min del advare imod.

Det ærede medlem hr. Morten Langes standpunkter var for så vidt klare, som han ønskede næsten ingen ordninger: ingen hjemmemarkedspriser, ingen kontant støtte og ingen kornordning. Så ved i hvert fald landbruget, hvad det har at vente sig af det ærede medlem; man må måske trøste sig med, at det i forvejen ikke har alt for store forventninger.

Må jeg sige over for påstanden om, at der ikke kan laves godt mel af dansk hvede, at det er forkert. Nu kan det jo godt være, jeg ikke er lige så kræsen som så mange andre, det ved jeg ikke, men jeg synes, det er ganske fortrinlige produkter af brød, man laver af det danske mel, og jeg synes ikke, der normalt er grund til at være utilfreds med det. Jeg kan altså ikke anerkende denne påstand.

Til det ærede medlem hr. Bækgaard vil jeg gerne sige — jeg har jo svaret andre på spørgsmålet om kornet — at jeg ved ikke, hvor store muligheder der er for