

[Axel Kristensen.]

på 28 mill. kr., men disse 28 mill. kr. skal sættes i forhold til et budget på ca. 3.000 mill. kr. Det ville på det nuværende budget svare til 100 mill. kr.

**Statsministeren (J. O. Krag):** Regeringens forslag til en helhedsløsning består af 12 lovforslag. Deraf har de 4 mest centrale lovforslag været til første behandling her i dag. Det, jeg på grundlag af denne første behandling har henstillet, er, at disse 4 centrale lovforslag kommer til en udvalgsbehandling, der påbegyndes tidligst muligt i morgen, hvorefter man i løbet af morgendagen forsøger at afklare disse ganske enkle og overskuelige principper, der er knyttet til dem. Jeg kan ikke se, at jeg herved har foretaget noget, der er parlamentarisk urimeligt. Jeg synes tværtimod, det er parlamentarisk rimeligt, og i forhold til det tidspres, opgavens saglige karakter stiller os over for, særdeles rimeligt. Jeg forstår da også, at man i hovedsagen har accepteret denne fremgangsmåde.

**Handelsministeren (Bavnsgaard):** Det ærede medlem hr. Poul Møller sagde, at der ikke er indkomststop i denne helhedsløsning. Jeg beklager, at det ærede medlem kan fremhæve dette, efter at vi en lang dag har debatteret disse lovforslag. Der er indkomststop bortset fra de lavtlønnede grupper, som jeg har forstået, at alle, også det konservative folkeparti, er enige om skal have et beskedent tillæg.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg må bede det ærede medlem hr. Henry Christensen om undskyldning for, at jeg ikke svarede på et spørgsmål før — det havde været min hensigt.

Det ærede medlem nævnte de to ting, der kunne forekomme: at der bliver forøgede indtægter, og at der kunne blive tale om besparelser. Jeg må sige, at ved den opstilling vi fra regeringens side har foretaget, har vi regnet med besparelser, omend i mere beskedent omfang, end det ærede medlem åbenbart gør. Det er klart, at hvis der på anden måde skulle vise sig øgede indtægter giver det naturligvis mulighed for forhandling om de områder, hvorpå vi har fore-

slået indtægter tilvejebragt. Vi mener, det er en af de ting, der kan tales om.

(Kort bemærkning)

**Aksel Larsen:** Jeg hørte den højtærede statsminister sige, at de fire lovforslag, vi har behandlet i dag, er de vigtigste, og derfor må vi have dem i udvalg og have klaret den principielle indstilling til dem i løbet af i morgen. Efter hvad jeg har forstået af den hidtidige debat, har regeringen næsten med fanatisme hævdet, at de tolv lovforslag tilsammen udgør en helhedsløsning. Jeg vil gerne have at vide: er det de fire lovforslag, eller er det de tolv lovforslag, der er en helhedsløsning?

**Formanden:** Jeg henstiller, at man snart afvikler de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning)

**Poul Møller:** Den højtærede handelsminister har åbenbart ikke læst lovforslaget vedrørende de kollektive overenskomster, for i så fald ville han have set, at der var afsat et ganske betydeligt beløb til næste år, som ikke går udelukkende til de lavtlønnede, men over hele linjen, og det er fremgået klart af debatten her, at fag med bevægelige lønsystemer kan gennemføre lønforhøjelse i den 2-årige periode, vi lovgiver for, så derfor er der intet indkomststop. Derfor er der en mulighed for afsmitning fra det, vi foretager her, og det er det, vi skal have undersøgt i et udvalg. Vi beklager, at regeringen ikke har undersøgt disse afsmitningsmuligheder, inden man fremsatte lovforslaget, eller givet en redegørelse for dem.

Så vil jeg sige til den højtærede statsminister, at vi har accepteret forhandlinger, men vi kan ikke give noget løfte om, at vi når frem til nogen principiel afklaring i morgen.

Jeg er hele tiden gået ud fra, at landbrugslovforslagene også var en del af helhedsløsningen, og at de også skulle principielt afklares, før vi kunne tage stilling til, hvorvidt vi var tilhængere af helhedsløsningen eller ej. Landbrugslovforslagene kommer som bekendt til behandling om nogle timer her i tinget.