

[Handelsministeren.]

vil se, at skal vi ikke have en akut valuta-krise i løbet af få måneder med en der-af følgende aktivitetsbremse, som igen vil medføre manglende beskæftigelsesmuligheder, må der i foråret alvorlige indgreb til, men det må så også understreges, at skal sådanne alvorlige indgreb til, så kan det ikke være hverken rigtigt, rimeligt eller muligt at begrænse sådanne indgreb alene til lønmodtagerne.

I den henseende var det ikke så meget interessant som karakteriserende betragtninger, der kom fra 2 partiers side i dag, idet man både fra det konservative folkeparti og socialistisk folkeparti erklærede sig delvis enig i dette med indgreb, men hver især mente det muligt at bortskære ganske bestemte grupper fra disse indgreb. Det ærede medlem hr. Poul Møller, sådan måtte jeg opfatte det, fremførte sin opfattelse og dermed det konservative folkepartis opfattelse af situationen derhen, at det skulle være muligt at foretage indgreb, jeg forstod på det ærede medlem endog alvorligere indgreb end dem, regeringen har foreslået på det lønmæssige område, men at det ærede medlem og det konservative folkeparti i øvrigt anså det for urimeligt at gribe ind over for løn-, udbytte- og avanceområdet. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen begik det samme med modsat fortegn, idet det ærede medlem gjorde sig til talsmand for en endog skarpere bestemmelse på pris- og avanceområdet, end jeg har fremsat forslag om på regeringens vegne, men mente det samtidig muligt at bortskære lønområdet for indgreb fra det offentlige.

Jeg må sige, jeg kan ikke af dette få anden opfattelse, end at det for samfundet ikke ville være hensigtsmæssigt, om man skulle overlade til nogen af disse to yderstandpunkter at ordne en helhedsløsning, for så blev det ingen helhedsløsning. Jeg kan ikke andet end give udtryk for forundring over at høre det ærede medlem hr. Poul Møller og det ærede medlem hr. Weikop i dag udtale, at det konservative folkeparti rent faktisk har den opfattelse, at det må anses for betænkeligt at yde endog de beskedne tillæg til de lavestlønnede, som er foreslået i regeringens oplæg, men så samtidig afviser de forslag

om indgreb over for priser og avancer og udbytter, som jeg på regeringens vegne har foreslået. Jeg kan ikke se, at der er nogen politisk mulighed — der bør efter min mening heller ikke være det — for en adskillelse af problemerne af den art, der her er forsøgt.

Jeg vil gerne svare på nogle af de mere specielle bemærkninger, der er fremsat vedrørende de 2 lovforslag, forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v. og forslag til lov om pris- og avancement, idet jeg måske allerførst må have lov til at sige til det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, som henstillede til mig at arbejde for, at renten af eksportkreditter blev sænket, at jeg vil gerne medvirke til dette, men det er min absolutte opfattelse, at den belastning, som den høje rente er for vort eksporterhverv — og det er en belastning — kan vi kun virkelig effektivt komme bort fra, hvis vi opnår den helhedsløsning, der betyder adgangen til den sænkning af det generelle renteniveau, som er nødvendig. Jeg tror derfor, at alle vore bestræbelser må gå i retning af at sænke det høje renteniveau, og det er i hvert fald min opfattelse, at de forslag til en helhedsløsning, som regeringen har fremsat, ikke alene sigter på, men også på virkningsfuld måde kan medvirke til at nå denne sænkning af renteniveauet, og denne helhedsløsning må også indeholde de lovforslag, jeg har fremsat.

Det er klart, at et generelt prisstop er betænkeligt. Et generelt pris- og avancementstop vil over en længere periode medføre en administration af et omfang, man må anse for betænkeligt. Ja, man må endog antage det for betænkeligt at begive sig ind i et generelt løn- og prisstop over en længere periode, og derfor er lovforslagene også en kombination af et generelt pris- og avancementstop tænkt for en kortvarig periode og en udbygning af det forslag til lov om indseende med priser, der allerede behandles i det høje ting.

Jeg er af den opfattelse, at vi over for de indgreb, der rent faktisk finder sted over for indkomstudviklingen, ikke mindst på lønområdet, indtil der er givet monopoltilsynet administrative muligheder for at tilpasse sig den udvidede kontrol, der skal til som følge af forslaget til lov om indseende med priser, for en periode må give adgang til et generelt prisstop, et prisstop, der med-