

[Albertsen.]

ikke, man fra nogen side vil mene, at resultaterne motiverer en fortsat streng-  
hed — det ville i hvert fald undre mig  
betydeligt.

Uanset al denne strenghed er der selv-  
følgelig sket lempelser tid efter anden,  
selv om det er gået langsomt. Det er i øvrigt  
min alvorlige overbevisning, at det efter-  
hånden er ved at gå op for alle borgere, at  
kirken ikke er tjent med at anvende nogen  
form for magt eller lovtvang. Man bør ikke  
lade lovgivningsmagten blande sig i, hvad  
landets borgere ønsker at anvende søn-  
og helligdagene til. Jeg tror, at sandhed  
og ægthed på dette område vil tjene kirkens  
og menighedernes interesser bedst.

En helligdagslovgivning, der lovbefaler  
højtideligheden uden bund i realiteterne,  
er intet værd, skrev det konservative dag-  
blad Aalborg Stiftstidende. Jeg deler helt  
dette syn.

Det lovforslag, som den højtærede justits-  
minister nu har fremsat, er efter min og  
vel også mange andres mening ikke helt  
tilfredsstillende, men det indeholder dog  
så betydelige fremskridt i forhold til den  
gældende lov, at det må kunne samle et  
enigt folketing eller i det mindste et stort  
flertal, vel ikke mindst fordi så mange af  
den nuværende helligdagslovs bestemmelser  
virker helt urimelige i dagens Danmark,  
anno 1962, hvilket ikke kan forundre,  
når man erindrer sig, at mange af bestem-  
melserne stammer fra en lovgivning af  
1845.

Personlig så jeg helst, at loven kun fik  
én paragraf, nemlig lovforslagets første,  
suppleret med en straffebestemmelse. Forsla-  
gets første paragraf lyder:

„Der må ikke på folkekirkens helligdage  
foretages noget, hvorved gudstjenesten  
forstyrres.“

Jeg er overbevist om, at en sådan for-  
mulering af loven ville være i alles interesse,  
først og fremmest i kirkens og menighedens  
interesse. Måske kunne man så, som en  
anmærkning til loven, også tilgodese de  
øvrige religiøse samfunds ønsker om en  
eventuel beskyttelse. Jeg tænker på de  
jødiske menigheder, adventisterne og måske  
andre. Men hvis man ikke kan komme så  
langt, vil jeg også med behersket tilfredshed

stemme for og anbefale tinget at stemme  
for ministerens forslag.

Det vil være nærliggende i denne forbin-  
delse at citere Kristeligt Dagblads ledende  
artikel af 8. ds. — med formandens til-  
ladelse —:

„Når det føles naturligt at revidere  
helligdagsloven, er det ikke blot, fordi  
tiden i visse henseender er løbet fra den —  
f. eks. kunne teatre få lov at spille om  
søndagen før kl. 16, men ikke biografteatre —  
men også fordi den gennem et utal  
dispensationer efterhånden var gennem-  
hullet som en si. Med de forenklede be-  
stemmelser er det justitsministerens håb,  
at der ikke vil vise sig noget stort behov  
for dispensationer. Forhåbentlig får han  
ret. De betydelige dele af det danske folk,  
der ikke hver påske finder anledning til  
at hyle op om den lovbefalede stilhed,  
vil i hvert fald kun kunne hilse den nye  
lov med tilfredshed, såfremt administra-  
tionen af den bliver fast og konsekvent.“

Mon ikke mange, også af de tidligere  
protesterende, vil kunne acceptere denne  
vurdering? Jeg håber det.

I ly af den nuværende lov har man f. eks.  
hver påske kunnet se biografteatre danne  
rammen om rejsefilm ledsaget af foredrag,  
hvoraf mange har været fremragende, men  
adskillige hverken lødige eller gode. I påsken  
1961 kunne man i hovedstaden se „Oplev  
paradistilværelsen på kærlighedsøerne“ eller  
„Blandt nøgne indianere og vilde dyr“,  
men man måtte ikke se Kaj Munks „Ordet“  
eller „Kongefilmen“.

Disse urimeligheder vil nu i det mindste  
ophøre skærtorsdag og påskelørdag.

Lad os så se på, hvorledes praksis på  
dette område er, jeg tror, det tjener sagen  
bedst. Vi kender jo alle, hvorledes borgerne  
i pinsen — uanset lovgivningen herom;  
pinsen er jo og bør i enhver henseende  
være en glædens fest, men fastholdes også  
efter forslaget som højhelligdag — har  
tradition for rundt omkring at fejre pinse-  
morgen med musik også på restauranter —  
ulovligt, ja vel, men det accepteres af alle.  
Eller den enestående aktivitet, der udfoldes  
inden for foreningslivet, som netop på de  
stille dage får en voldsom vækst, og over  
for dette kan ingen gribe ind.

Det er heller ikke ukendt, at siden den  
nuværende lov blev vedtaget, har alle