

[Handelsministeren.]

var påkrævet, at undersøgelserne iværksattes snarest, blev der på ny rettet henvendelse til finansministeriet om fornøden bevilling. Drøftelsen af sagen, der havde fået fornyet aktualitet ved det for få dage siden indtrufne tragiske forlis, er nu afsluttet med det resultat, at bevillingsansøgning kan forelægges finansudvalget. Jeg kan oplyse, at denne bevillingsansøgning i går er underskrevet af mig og afsendt til finansudvalget.

Vivike: Jeg takker den højtærede handelsminister for svaret, så meget mere som jeg er tilfreds med ministerens optræden i denne sag. Så vil jeg bare håbe på, at finansudvalget på onsdag giver den ønskede bevilling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gottschalck-Hansen* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Vil ministeren drage omsorg for, at der for radioens nyhedstjeneste gennemføres regler, der tilsikrer, at fejlagtige meddelelser omgående korrigeres?“

Gottschalck-Hansen: Den 7. november i år skete der i farvandet nord for Norge et skibsforslis, hvor stålkutteren „Nina Nordfisk“ forliste, og hvor 3 af kutterens 6 mand store besætning omkom. Dette vakte selv sagt stor opmærksomhed i offentligheden og gjorde et dybt indtryk, et indtryk, der fik sin særlige vægt, fordi man tidligere samme år, nærmere bestemt den 18. februar, under en storm på Nordsøen oplevede den tragedie, at 3 andre stålkuttere gik ned. Det drejede sig om „Torø Vig“ fra Hirtshals, om „Karna Schrøder“ fra Esbjerg og om „C. A. Lund“, der også var hjemmehørende i Esbjerg. Ved disse forlis omkom der i alt 16 danske fiskere.

Ganske naturligt melder det spørgsmål sig, om disse ulykker kunne have været undgået, og om der fra officiel side var truffet foranstaltninger til at undersøge, om man kunne finde frem til en større stabilitet af disse stålkuttere, og hvad der i påkrævet tilfælde skulle udføres. Pressen beskæftigede sig, hvad der er ganske naturligt, med problemet, og i et københavnsk formiddags-

blad, B. T. af 8. november, kunne man læse, at handelsministeriet havde søgt folketingets finansudvalg om en bevilling til at foretage nogle undersøgelser på hydrodynamisk laboratorium. Denne meddelelse blev videregivet af pressens radioavis samme dag, men da oplysningen var forkert; således som det jo lige er blevet bekræftet af den højtærede handelsminister, reagerede formanden for finansudvalget, det ærede medlem hr. Carl Petersen, og fik ved en henvendelse til Danmarks radio gennemført, at radioavisen i 2 eller måske 3 på hianden følgende udsendelser samme dag dementerede den fejlagtige meddelelse. Ikke desto mindre kunne man samme aften i TV-Aktuelt, altså 1½ time efter, at det sidste dementi var udsendt, høre direktøren for statens skibstilsyn i et interview med TV-Aktuelts direktør udtale — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Ja, det er rigtigt, det var en bestemt type kuttere, vi havde set der var forlist sidste år, og vi ville gerne undersøge stabiliteten; og derfor blev der ude på hydrolaboratoriet udarbejdet en forsøgsrække over undersøgelser af stålkutteres stabilitet. Vi søgte handelsministeriet, der gik til bevillingsmyndighederne; men i hvert tilfælde — så vidt jeg ved — blev det i første omgang et afslag på bevillingen.“

Nu er forholdet jo det, at bevillingsmyndighederne er ikke finansministeriet eller et andet ministerium, men dette høje ting og som organ i praksis for folketinget dette tings finansudvalg.

Meddelelsen blev jo ikke mere rigtig af at blive gentaget, og jeg fandt det derfor ganske naturligt at henvende mig til Danmarks radio og begære et dementi i TV. Det kunne f. eks. udsendes ved hjælp af speaker. Efter flere telefonsamtaler dels med radiorådets formand, direktør Peder Nørgaard, dels med en af medarbejderne ved TV-Aktuelt, redaktør Robert Jacobsen, meddelte man mig — og jeg kan sige, at jeg ringede 3 gange til radioen og 1 gang til direktøren, formanden for radiorådet — at man ikke ville korrigere den fejlagtige meddelelse, en meddelelse, som vitterlig kunne sætte dette høje ting og finansudvalget i et mærkeligt lys og næsten pålægge os et ansvar eller et medansvar for det, der var sket.