

[Justitsministeren.]

sådan mulighed stort set ikke — og til den tid vil naturligvis finansudvalget komme til at træffe den endelige afgørelse vedrørende byggeplanerne.

I øvrigt vil jeg gerne tilføje, at jeg tror ikke, ordningen er forbundet med omkostninger af nogen betydning ud over byggearbejdet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Peter Larsen* til landbrugsministeren:

„Hvornår agter ministeren at fremsætte forslag til lov om ændringer i vandløbsloven?“

Peter Larsen: Når jeg har stillet dette spørgsmål til den højtærede minister, er det for om muligt at få klarhed over regeringens hensigter med vandløbsloven. Af åbningstalen fremgår det, at lovforslaget vil blive genfremsat, men jeg tror, det har stor interesse at få at vide, hvornår det sker, og om lovforslaget er uændret fra i foråret. Denne interesse understreges stærkt af de mange henvendelser og forespørgsler, vi har modtaget både fra lodsejere og kommuner.

Allerede i næste måned begynder man ude i kommunerne at lægge budget for det kommende regnskabsår, og jeg mener, de har et rimeligt krav på i tide at blive bekendt med, hvilke udgifter man pålægger dem. Det drejer sig i denne sag ikke alene om at budgettere med selve arbejdsudgifterne til vedligeholdelse og oprensning, men også spørgsmålet om indkøb af materiel og maskiner vil blive aktuelt mange steder. Ligeledes vil der blive en række administrative og tekniske problemer at tage stilling til. Lovgivningsmagten bliver jo af og til udsat for kritik — en gang imellem også berettiget kritik — fordi lovene i visse tilfælde fremkommer så sent, at det kniber med at få dem anvendt på den måde, man har tænkt. Dette må vi søge at undgå, og det kan formentlig lade sig gøre vedrørende denne sag.

Selve vandløbsloven og specielt den skæbne, lovforslaget fik i udvalget, skal jeg ikke komme ind på ved denne lejlighed. Jeg håber, at de politiske forviklinger, der hindrede lovforslagets gennemførelse, nu er

så afklarede i regeringspartierne, at man snart vil være i stand til at indfri de mange løfter, der er givet lodsejere om afløsning af den forældede oprensningspligt. Man venter utålmodigt på et positivt resultat.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne allerførst takke det ærede medlem for den store interesse, han viser for denne sag — en sag, der jo også for mig har stor betydning.

Ministeriet har, siden forhandlingerne i udvalget i fjor sluttede uden afgivelse af betænkning, arbejdet videre med sagen. Vi har under dette arbejde taget hensyn til en række punkter, som blev fremført i udvalget, og søgt at indarbejde de ændringer, der på forhånd var enighed om i udvalget, i et nyt lovforslag, om man vil, eller i det gamle. Herudover har ministeriet bedt amtsvejsinspektørforeningen om supplerende oplysninger dels om kommunernes vandløbsudgifter, dels om de økonomiske konsekvenser af visse ændringsforslag, der fremkom i sidste folketingsår.

En del af disse oplysninger har ministeriet fået svar på, og jeg venter, at amtsvejsinspektørforeningen inden længe kan give disse sidste oplysninger. Først derefter kan det oplyses, hvornår lovforslag på ny kan fremsættes.

Peter Larsen: Jeg lyttede med stor interesse til den højtærede landbrugsministers besvarelse og hæftede mig navnlig ved bemærkningen om, at også ministeren med stor interesse fulgte denne sag. Det frister mig til at knytte den kommantar dertil, at i foråret mærkede vi ikke den samme interesse, for så havde lovforslaget jo nok ikke fået den skæbne, det fik efter den villige modtagelse i tinget ved første behandling.

Må jeg i anledning af ministerens bemærkning om, at man nu er ved at udarbejde et nyt lovforslag, stille det tillægs spørgsmål, om forslaget så, når det fremkommer, vil figurere i en sådan form, at man kan forvente, at regeringen vil stå inde for det og vil søge at få det ført igennem, eller vi skal opleve det samme én gang til som i foråret, da ministeren ikke fik sit forslag fremmet.