

[Harald Nielsen.]

ville have et klart billede af, hvad befolkningen som helhed mener, måtte man ligefrem foretage en afstemning i hver kommune. Man må naturligvis gå ud fra, at amtsrådet og vel også de sognefogder, der har været til stede, nogenlunde kender stemningen i den befolkning, hvori de lever, så jeg mener ikke, at man sådan uden videre kan ræsonnere på den måde, som den højtærede justitsminister har gjort, når han siger, at i de kommuner, der har stemt ja, bor 60 pct. af befolkningen, og derfor skal retten flyttes. Under forudsætning af, at de er fuldstændig enige i, hvad deres sogneråd har foretaget sig, er det rigtigt, men det ved man ikke noget om. På samme måde er det med de over 50 pct. af sagerne, der stammer fra disse kommuner. Man ved ikke noget om, hvorvidt de pågældende, hvis de blev spurgt, ønsker deres sager afgjort i Herning eller i Ikast.

Jeg tror derfor heller ikke, at den højtærede justitsminister har lagt så megen vægt på disse tal, men jeg tænker, at det, den højtærede justitsminister har lagt vægt på, er, at man står over for at skulle bygge en bygning for politiet i Ikast, og så kan man samtidig indrette en herredsret dér, hvorfor det er rimeligt at flytte den fra Herning derud. Det flertal af befolkningen, der så får længere rejse til retten, må altså finde sig i, at denne flytning finder sted.

Jeg vil dog gerne stille den højtærede justitsminister det spørgsmål, hvornår man kunne tænke sig at dette bliver en realitet, og jeg vil også gerne stille den højtærede justitsminister det spørgsmål, om han har forhandlet med Herning kommune, om den omgående kunne stille øget plads til rådighed for politiet, og jeg vil også spørge, om der ikke følger andre udgifter med for det offentlige end lige til byggeriet, når man foretager en sådan flytning.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det ærede medlem hr. Harald Nielsen var meget utilfreds med mit svar og fandt navnlig

henvisningen til beboertallet helt urimelig. (*Harald Nielsen:* Nej, det sagde jeg ikke!). Jeg forstod det ærede medlem derhen, at egentlig havde han ønsket en folkeafstemning i retskredsen omkring problemet. Det er dog lidt vel rigeligt, og jeg tør måske gøre den lidt uvenlige bemærkning, at jeg øjensynlig har lidt mere respekt for det kommunale selvstyre, end det ærede medlem har. I øvrigt er jeg fuld af beundring for den måde, det ærede medlem tager det på ved at lade hånt om sine egne og venstres vælgere i Ikast og kaste sig ind i denne kamp.

Det ærede medlem spurgte mig, om der havde været forhandlinger med Herning byråd. Det har der 2 gange, og problemet med at skaffe lokaler i Herning, hvis herredsretten skulle forblive dér, har også været drøftet af andre end mig.

Jeg kan oplyse, at Herning by rettede henvendelse til herredsdommeren engang i forsommeren, da dette problem var blevet rejst, og at man dengang henlede opmærksomheden på nogle lokaler i en ejendom, som byrådet ejer i Kastanje Allé, og som byrådet ville tilbyde herredsretten til kontorlokaler, hvis retten fortsat blev i Herning, men disse lokaler måtte anses for komplet ubrugelige.

Endvidere blev der rejst spørgsmål om at overtage Jydsk Grundejer-Kreditforenings nuværende lokaler, idet foreningen havde planer om at bygge, og disse lokaler kunne muligvis anvendes; men ingen ved, hvornår disse byggeplaner realiseres.

Endelig har spørgsmålet om Herning bibliotek været rejst. Det har til huse i en stor villa, som er noget ucentralt beliggende, og en del ombygning ville være nødvendig. Men heller ikke her foreligger der noget endeligt for os.

Når det ærede medlem så til sidst spørger mig, hvornår jeg regner med at denne flytning kan blive en realitet, er jeg nødt til at svare det ærede medlem, at det kan jeg ikke sige i øjeblikket. Vi må afvente det tidspunkt, da der igen bliver mulighed for offentligt byggeri — i øjeblikket findes en