

[Gottschalck-Hansen.]

kilde ligger med store arealer — det ærede medlem hr. Aage Fogh har peget på det — og vi finder det ganske urimeligt, at samtidig med at en købstad som Roskilde mangler jord, ligger et ministerium med jord, der bare udnyttes som landbrugsjord, jord, der let kan byggemodnes og inddrages til andet og mere hensigtsmæssigt formål, sådan som situationen nu er. Både forsvarsministeriet, ministeriet for offentlige arbejder, kirkeministeriet, justitsministeriet, ministeriet for kulturelle anliggender, og jeg tror også statsministeriet, ejer arealer. Vi vil selvsagt ikke øve attention på rekreative områder — de såkaldte grønne områder — det er klart; men vi vil gerne have undersøgt, om staten ikke under de forskellige forvaltningsgrene ligger med arealer, der kunne anvendes til boligbyggeri, som er så hårdt tiltrængt.

Vi er som sagt taknemlige for den forståelse, der også fra den højtærede ministers side er givet udtryk for, men jeg er enig med det ærede medlem hr. Axel Kristensen i, at det ikke er forsvarligt eller rigtigt på nuværende tidspunkt at standse behandlingen af dette lovforslag. Vi kan arbejde videre med det, og når regeringens forslag engang foreligger, kan det formentlig indarbejdes i dette, således at vi i fællesskab kan nå frem til en løsning, som vi alle finder både forsvarligt, anstændigt og velmotiveret.

Jeg skal med disse ord anbefale, at der arbejdes videre med sagen, og jeg vil håbe, at den ærede ordfører for forslagsstillerne begærer et udvalg nedsat til at viderebearbejde lovforslaget.

Helge Larsen: Det ærede medlem fru Grete Philip, der ved behandlingen i foråret af det tilsvarende lovforslag var mit partis ordfører, er på grund af bortrejse til Polen forhindret i at være til stede i dag, og jeg skal derfor på mit partis vegne blot gøre et par bemærkninger. Jeg skal ganske undlade at svinge mig op til sådanne højder som den foregående taler, det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, der talte om en skamplet på dansk lovgivning; jeg må måske blot gøre den bemærkning til det ærede medlem, at spørgsmålet om inddragelse af samfundsskabte værdier jo også kan ses ud fra et andet synspunkt end det, det ærede medlem anlagde.

Jeg skal om selve lovforslaget blot henviser til, hvad det ærede medlem fru Grete Philip sagde ved lovforslagets behandling i foråret, og dermed tilsige mit partis vilje til et videre arbejde med lovforslaget i udvalget. Jeg vil, som den højtærede boligminister gjorde opmærksom på, finde det rimeligt, at man derunder tager i betragtning det lovforslag, som vil blive fremsat af regeringen.

Arne Larsen: Det af de ærede medlemmer hr. Axel Kristensen m. fl. fremsatte lovforslag er jo en genganger fra sidste folketingsår, hvor lovforslaget ikke blev færdigbehandlet. Jeg skal derfor i det store og hele henviser til de principielle bemærkninger, som jeg fremsatte ved lovforslagets første behandling den 8. marts i år.

Det her foreliggende lovforslag indeholder visse redaktionelle ændringer i forhold til det lovforslag, som fremsattes i sidste samling, men hensigten med det lovforslag, som vi behandler i dag, er vel stort set den samme, nemlig at sikre, at der til enhver tid er tilstrækkeligt med arealer i inderzone til dækning af behovet for byggegrunde, til dækning af det dobbelte af den formodede befolkningstilvækst og rigeligt med arealer til dækning af erhvervenes behov samt til sikring af det offentlices behov. Begrundelsen for lovforslagets hovedidé ligger, som det siges i bemærkningerne til lovforslaget, i, at en underforsyning af byggearealer har medført en betydelig stigning i grundpriserne mange steder og vel særlig i storområdet ved København. Ja, det har forslagsstillerne så evigt ret i; der er sket ganske urimelige prisstigninger til stor skade for landets indbyggere og kun til gavn for fåtallige spekulanter. Men nu er der vel grænse for, hvor store områder vi kan og skal inddrage under inderzonerne. Byggemodning er noget, der koster penge både for staten og for kommunerne, og der er uendelig mange andre hensyn at tage i dette land end lige netop hensynet til spekulanterne. Derfor tror vi ikke i mit parti på, at en udvidelse af inderzonerne er det eneste saliggørende middel, der bør tages i anvendelse, når det gælder bekæmpelse af de høje jordpriser.

Vi tror afgjort ikke, at lovforslaget kan opfylde det formål at virke regulerende på jordpriserne, i alt fald ikke tilstrækkeligt.