

## [Socialministeren.]

punkt, at ændringerne af pristalsbestemmelserne i invalide-, folke- og enkepensionslovgivningen med de deraf følgende ændringer i pensionernes grundbeløb m. v. vil kunne færdigbehandles, inden det høje folketing tager sommerferie. Kun herved vil det være muligt for kommunerne at foretage de nødvendige omberegninger til brug for pensionernes udbetaling pr. 1. oktober 1963. Forslag til ændring af invalide-, folke- og enkepensionslovgivningen i overensstemmelse med foranstående vil blive fremsat, så snart der er skabt klarhed over de tilsvarende ændringer i tjenestemandsløven.

Med disse bemærkninger skal jeg herved anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om pas til danske statsborgere. m. v.*

Valgt blev: *Qvist Hansen, Andreas Hansen, H. Larsen (Bjerre), Otto Mørch, Viola Nørlov, Orla Pedersen, Kaj Rasmussen, Rudy Schrøder, Aage Fogh, Vagn Bro, Dalsgaard, Holger Hansen, Viggo Hauch, Foss, Clausen (Olufskjær), Hagen Hagensen og Erik A. Jensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.*

Valgt blev: *Chr. Thomsen, Blatt, Lis Groes, Viola Nørlov, Chr. Rasmussen, P. A. Rasmussen, Elna Syvertsen, Teichert, Jens P. Jensen, Søren Jensen, Niels Eriksen, Heilesen, Anker Lau, Niels Ravn, H. C. Toft, Weikop og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser [af Axel Kristensen m. fl.].*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 251, fremsættelsen i tidenden sp. 753).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Der er her tale om genfremsættelse af et lovforslag, der var til første behandling den 8. marts i år, dog således at de enkelte paragraffer i det her foreliggende lovforslag har fået en udformning, således som det da nedsatte folketingsudvalg har arbejdet sig frem til den. Der er nærmere redegjort herfor i bemærkningerne.

Hvad angår min principielle indstilling til lovforslaget, vil jeg henvisse til, hvad jeg anførte under den nævnte førstebehandling i marts måned. De kommunale organisationer, som jeg på udvalgets opfordring har forhandlet med — som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget — har nu afgivet deres udtalelser, der vil blive fremsendt til det udvalg, som formentlig nu vil blive nedsat til behandling af sagen. De kommunale organisationer kan i princippet tilslutte sig tanken om en regelmæssig revision af godkendte byudviklingsplaner og finder det hensigtsmæssigt at gøre bestemmelserne om zoneinddelingen omkring byerne mere elastiske. Derimod afviser de kommunale organisationer navnlig bestemmelserne om byggemodning. Der er her tale om synspunkter, som vel nok kan give anledning til fornyet overvejelse.

Som det fremgår af den beretning, der er afgivet af det folketingsudvalg, der behandlede forslaget i sidste folketingsår, har jeg i skrivelse af 24. september d. å. meddelt, at spørgsmålet om ændring i loven om regulering af bymæssige bebyggelser er inddraget i overvejelserne vedrørende den forestående lovgivning om jordspørgsmålet og om erhvervelse og udnyttelse af fast ejendom. Resultatet heraf vil fremgå af et regeringsforslag, der også vil omfatte det lovgivningsområde, der her er til behandling. Jeg vil derfor gerne bede de ærede forslagsstillere overveje, om man ikke burde afvente dette forslags fremkomst fremfor at tage det foreliggende forslag op til selvstændig behandling på nuværende tidspunkt.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Axel Kristensen):** Jeg er enig med den højtærede boligminister i, at der ikke kan være anledning til en lang forhandling nu. Jeg kan også for mit vedkommende henvisse til det, jeg sagde ved første behandling i folketingsåret