

P. A. Rasmussen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Chr. Thomsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende forslag til ændring af loven om udførsel af kød m. m. Lovforslaget går ud på, at loven skal optages til revision i folketingsåret 1965-66. Jeg har forstået, at loven har virket tilfredsstillende, og på denne baggrund kan jeg anbefale, at den fortsætter i de kommende 3 år.

Søren Jensen: Da kødloven for ca. 2 år siden var til revision, var det foreslået at gøre loven permanent. Af forskellige grunde ønskede vi i venstre, at loven skulle være tidsbegrænset. Dette ønske imødekom den højtærede landbrugsminister ved at stille et ændringsforslag, der gik ud på, at loven skulle tages op til revision i indeværende folketingssamling. I det foreliggende lovforslag er det foreslået, at vi udskyder denne revision til folketingsåret 1965-66, altså 3 år frem i tiden.

Jeg vil af forskellige grunde finde en kortere tidsfrist for revisionen mere passende, f. eks. 2 år, bl. a. med henblik på vor stilling over for fællesmarkedet, som forhåbentlig er afklaret, inden de 3 år er forløbet; men ellers mener vi i venstre, at der er en saglig begrundelse for at udskyde revisionen af loven. Ingen af de interesserede parter har noget at indvende imod den måde, hvorpå loven har virket og været administreret. Ifølge lovforslagets bemærkninger er både veterinærdepartementet, Eksportsvineslagteriernes Salgsforening og Dansk Eksportør- og Kødgrossistforening enige i, at revisionen af loven udskydes. Kødindustriens Fabrikantforening har dog ifølge lovforslagets bemærkninger fundet den bemyndigelse, der indeholdes i lovens § 3, for vidtgående. Man finder, det vil være mere korrekt, at denne bemyndigelse tillægges ministeren gennem loven om afsætning af danske landbrugsvarer.

Vi har ved tidligere behandling af denne lov været inde på det forhold, og da loven sidst var til behandling, var den højtærede minister selv inde på det; så vidt jeg husker, havde ministeren da intet imod, at man benyttede tiden til at finde ud af, om en sådan samordning var rimelig. Derfor vil jeg i dag spørge: har man undersøgt mulig-

heden for en sådan samordning, og mener ministeren, at den er mulig? Det afgørende for mit partis bedømmelse af loven er, at den i den forløbne periode har virket tilfredsstillende, og at ingen har haft noget at indvende imod den måde, loven er blevet administreret på. Dertil kommer, at det er en lovgivning, der har gavnet vore kødprodukters gode renommé på de udenlandske markeder, noget, vi også fremover må lægge megen vægt på. Derfor kan jeg tilsige mit partis velvillige medvirken til lovforslagets gennemførelse.

H. C. Toft: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Niels Ravn, ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne om det foreliggende lovforslag sige, at ved tidligere lejligheder, hvor sådanne lovforslag har været behandlet her, har vi givet udtryk for, at vi ikke ønskede i højere grad end nødvendigt at give de højtærede ministre handelspolitiske bemyndigelser. Vor stilling er den samme i dag. Men vi har også tidligere erkendt, at det undertiden kan være nødvendigt, at der gives sådanne handelspolitiske bemyndigelser. Vi har om denne lovgivning sagt, at vi ønskede, loven skulle være en kvalitetskontrollov, og da vi havde loven om afsætning af danske landbrugsvarer til behandling, sagde vi, at de handelspolitiske bemyndigelser, som skulle overdrages den højtærede landbrugsminister, burde findes i denne lov om afsætning af danske landbrugsvarer. Vi har tidligere stået ene med dette synspunkt, men da loven sidste år var til behandling her i folketinget, sagde ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Chr. Thomsen — Folketings-tidende 1960-61 sp. 4086 —:

„Hvis man ved næste revision kan få de to love sammenarbejdet, så bestemmelserne virker, som de skal, inden for én lov, kan jeg for mit vedkommende ikke have noget imod det.“

Jeg har derfor det håb og den tro, at vi under udvalgsbehandlingen — hvor kort den bliver, ved jeg ikke, for disse lovforslag har undertiden haft en længere udvalgsbehandling — måske vil kunne finde frem til en løsning, så den handelspolitiske bemyndigelse lægges over i loven om afsætning af danske landbrugsvarer og denne