

[Erik A. Jensen.]

ikke hører til de store sager. Det er lovens § 1, stk. 3, man søger ændret, idet den højtærede justitsminister ønsker gebyret hævet fra 10 kr. til 20 kr., og for denne fordobling af gebyret er det så hensigten at udvide brugstiden for passene til 10 år mod nu 5 år.

Denne udvidelse af brugstiden er udmærket og vil også medvirke til at mindske presset på politiets paskontor, men udvidelsen af brugstiden skulle da ikke gerne medføre, at man fordobler prisen, altså anlægger rene forretningssynspunkter på pasudstedelsen. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, om det virkelig er nødvendigt at forhøje gebyret til det dobbelte. Vil ikke alene brugstidens udvidelse efterhånden nedbringe udgifterne til administrationen?

Jeg har været i forbindelse med politiets paskontor i Nyropsgade og dér fået at vide, at man i indeværende år regner med at skulle udstede ca. 60.000 pas. Når man så samtidig får at vide, at over halvdelen af disse pas er udstedt i månederne maj, juni og juli med tilsammen 32.563, fordelt med 10.481 i maj, 13.786 i juni og 8.296 i juli, så forstår man godt, at der skal personale til denne gren af politiets arbejde.

På denne baggrund ser ønsket om en fordobling af pasgebyret rimeligt ud, men jeg kunne i den forbindelse tænke mig at spørge, om ikke der samtidig var mulighed for at ændre ved reglerne for dels bestilling, dels afhentning af pas. Jeg kunne tænke mig, at der blev givet borgerne adgang til dels at bestille, dels af afhente deres pas på de respektive politistationer, hvorunder de pågældende henhører. Dersom der så samtidig — for Københavns vedkommende — blev givet adgang til på andre aftner i ugen end den nugældende, torsdag, at afhente sit pas, tror jeg ikke at forhøjelsen ville stikke så meget i øjnene. Der er jo tusinder af mennesker, der af deres arbejde er forhindret i at afhente deres pas på andre tider end om aftenen, og det burde der ved den forestående ændring af loven tages hensyn til.

Vi er i mit parti velvilligt indstillet over for lovforslaget, men jeg ser altså gerne, om man måske i det udvalg, jeg forstår vil blive nedsat, kunne komme nærmere ind på de ting, jeg her har nævnt.

**Birthe Wetlesen:** Til den højtærede justitsminister forslag til lov om ændring i lov om pas til danske statsborgere har mit parti kun et par enkelte bemærkninger. Da forslaget er udtryk for en forenkling og en billiggørelse af administrationen, kan vi kun se på det med den største velvilje.

I bemærkningerne til lovforslaget tages der forbehold med hensyn til passenes gyldighed for unge mennesker, som formodes at forandre sig for meget i det ydre i løbet af den nye længere gyldighedstid. I parentes bemærket: hvad med kvinderne, der forandrer hårfarve tit? Disse unge mennesker får så udstedt pas løbende et kortere åremål og til en billigere pris. Det er i denne forbindelse, jeg vil stille den højtærede justitsminister et spørgsmål: var det ikke rimeligt også at lade de gamle komme ind under denne ordning? For et menneske, der er fyldt 75 år eller mere, kan et pas gældende til udenlandsrejser med gyldighed i 10 år måske forekomme lidt overvældende. Også i dette tilfælde må der være hjemmel til at udstede pas med kortere løbetid til den billigere pris.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Det lød nærmest, som om både det ærede medlem hr. Qvist Hansen og det ærede medlem hr. Vagn Bro beklagede, at der ikke kunne laves ministerkrise på dette. Det er jeg ked af. Men heller ikke jeg tror det.

De ærede medlemmer hr. Qvist Hansen og hr. Vagn Bro nævnte spørgsmålet om det sidste punktum i lovforslaget — om udstedelse af pas til uformuende personer. Det er ikke noget nyt, den bestemmelse har vi haft hele tiden, men jeg er særdeles villig til i udvalget at redegøre nærmere for den praksis, der på dette område følges.

Med hensyn til bestemmelsen om de unge vil jeg gerne sige, at det, jeg har tænkt mig, var de unge mellem 16 og 21 år; men det er et spørgsmål, vi også kan diskutere i udvalget. Jeg synes også, at det ærede medlem fru Birthe Wetlesen kan have ret i, at man måske også kunne rejse det spørgsmål, om de, der er over en vis alder, skal have et pas med så lang en løbetid. På den anden side ville det måske være lidt makabert at sige til de gamle, når de kom og skulle have pas: der er jo ingen, der regner med, at I lever 10 år til, så I må måske hellere få det med