

[Helge Larsen.]

Dermed anbefaler jeg lovforslaget på min gruppes vegne.

Skræppenborg-Nielsen: Ved førstebehandling af dette lovforslag kan jeg i det store hele blot henvide til de udtalelser, jeg fremførte i går under behandlingen af de to andre opsparingsfremmende lovforslag.

Hvad angår lovforslagets uforståelighed og indviklethed, kan jeg helt tiltræde de foregående ærede ordføreres bemærkninger herom. Hvis dette lovforslag går hen og bliver til lov, vil der efter min mening næppe være ret mange almindelige mennesker i dette land, der nogen sinde vil komme til at forstå, hvad det hele drejer sig om.

Renteforsikringer er jo noget lidt andet end det, vi talte om i går, og jeg skal kun sige, at mit parti næppe vil kunne tiltræde lovforslaget, men at vi gerne ser på det i det udvalg, der bliver nedsat.

Mose Hansen: Jeg finder det påkrævet med en ændring af loven om beskatning af renteforsikringer, så at interessen for denne forsikringsform ikke helt svækkes i forhold til kapitalforsikring, hvor grænsen jo i sommer for fradragsberettiget udgift blev hævet til 1.500 kr., henholdsvis 1.000 kr.

Mit parti kan derfor støtte lovforslaget med de ændringer, der tager sigte på at fastholde interessen for pensionsforsikringer, men jeg kan godt se, at disse ændringer kan være vanskeligt overskuelige ikke alene for dem, der skal modtage begunstigelsen, forsikringstagerne, men også for ligningsmyndighederne, som skal administrere reglerne.

Statsministeren (J. O. Krag): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den villige behandling.

Jeg forstår, at man er enig i det formål, der søges opnået gennem dette lovforslag, der jo på samme måde som de to lovforslag, vi behandlede i går, er barn af juniforliget.

Jeg er helt indforstået med, at en lang

række problemer såvel af teknisk som af anden karakter, herunder også det spørgsmål, den ærede ordfører for det radikale parti fremførte, må behandles i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget i går har nedsat angående forslag til lov om skattelettelse for opsparing og forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om pas til danske statsborgere m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 265, fremsættelsen i tidenden sp. 848).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Qvist Hansen: Jeg tror ikke, der er nogen, som behøver at nære frygt for, at det lovforslag, den højtærede justitsminister her er kommet med, skal give anledning til regeringskrise eller storpolitisk debat. Det er jo en ren og skær ajourføring som følge af den almindelige prisstigning, en ajourføring af betalingen for de pas, der udstedes til danske statsborgere, og denne prisstigning modsvares endog af, at man udstrækker pasgyldigheden til 10 år i stedet for som nu 5 år. Selv om man nu skal betale 20 kr. imod før 10 kr., betyder det kun, at man før betalte to gange i 10 år, nu betaler man kun én gang.

Der er dog noget, man kan være en lille smule i tvivl om, idet den højtærede mini-