

[Mose Hansen.]

Jeg tror, det vil blive vanskeligt. Og for nu at holde os til det sidste — kontoen for skattelettelse — indeholder den jo flere bestemmelser, der er identiske med den eksisterende bestemmelse om kapitalbindingskonto, f. eks. om en kontant indsætning bundet i 5 år, renter og indestående medregnet til indtægt og formue. Men der er forskellige regler for efterbeskatning, hvis beløbene hæves i bindingsperioden. Det må også være rimeligt, at der i den nye lov indføres bestemmelser, således at de opsparede penge, hvis der sker dødsfald eller erhvervsetablering, kan frigives uden efterbeskatning.

For skattelettelse såvel efter lovforslagets afsnit I som afsnit II gælder, at den givne lettelse modregnes i skatterne, og der bliver derfor mindre skat at fratække næste år. En del af fordelene ved den foretagne opsparing går således tabt i det følgende år. Var det ikke værd at overveje, at skattelettelsen ikke medregnes i følgende år, hvad der f. eks. var tilfældet, da man havde skattelettelse for præmieopsparing?

Skatteydere over proportionalgrænsen får kun ret til en lettelse på 21 pct. af det opsparede beløb. Det forekommer mig også at være en forskelsbehandling, der ikke just fremmer opsparing og kapitaldannelse hos disse skatteydere. Kunne der ikke være anledning til, at skatteydere, der ligger over proportionalgrænsen, får en større lettelse, men samtidig skal præstere en væsentlig større opsparing? Jeg mener, at det må være formålstjenligt.

Angående lovforslaget om nedslag i skatteansættelse for renteindtægter finder jeg det rimeligt, at denne kategori af sparere nu får en længe savnet og tiltrængt opmuntring. Disse samfundsnyttige borgere har nu i mange år måttet se på, hvorledes stigninger i pristal, lønninger og omkostninger har reduceret deres sammensparede penges værdi.

Lovforslagets bestemmelser om 67 års alder for at opnå nedsættelse bør måske ændres, så nedsættelsen kommer til at gælde fra det fyldte 65. år. I hvert fald bør aldersgrænsen være lavere for enlige kvinder, og kredsen, synes jeg, bør udvides til at gælde ældre og kronisk syge

på et lavere alderstrin. De kan jo også godt have en kapital, de skal leve af.

I øvrigt står der i lovforslagets § 2, stk. 2, at i renteindtægt, der kan komme ind under lettelsen, må ikke medregnes udbytte af aktier og lignende værdipapirer. Jeg finder, at denne bestemmelse får et forkert sigte, idet det må være indlysende, at skal det lykkes at få den rentenedsættelse, som næsten alle i dag kræver, må der finde en opsparing sted bl. a. i aktier, for kun gennem en forøget opsparing er der grundlag for en rentenedsættelse. Jeg finder det derfor u hensigtsmæssigt at holde en opsparing i aktier og lignende værdipapirer uden for en skatenedsættelse af renteindtægter.

I denne forbindelse vil jeg gerne spørge, hvad der forstås ved „lignende værdipapirer“, om f. eks. andelsbeviser i Andelsbanken, der handles til kurs 100 og afkaster et udbytte på 6 pct., skal henregnes til „lignende værdipapirer“ og derfor ikke kan komme ind under reglerne om skatenedsættelse.

Idet jeg håber, at udvalget vil se på en del af de spørgsmål, jeg har rejst, skal jeg udtale, at mit parti i øvrigt må afvente resultatet af udvalgsarbejdet.

Ib Thyregod: Jeg vil gerne i tilslutning til det, mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Foged, har sagt i dag, gøre nogle enkelte bemærkninger om selvpensionisternes problemer, problemer, som jeg har beskæftiget mig med igennem en række år.

Selvpensionisterne er jo den befolkningsgruppe, som først og fremmest er blevet ramt af prisudviklingen under og efter krigen. Sparerne og selvpensionisterne har i væsentlig grad fået forringet deres vilkår i denne periode. Man kunne måske sige, at det under krigen var naturligt, at de personer, som havde anbragt deres formue i obligationer, sparekasseindsud, bankkonti o. s. v., måtte holde sig tilbage på samme måde som den øvrige befolkning. Men ser man på forholdene efter krigen, er der efterhånden sket det, at alle befolkningsgrupper undtagen netop sparere og selvpensionisterne har fået en eller anden kompensation — ja, mere end det — for den udvikling i priserne, som er sket siden da. Vi behøver