

[Foged.]

ningsloven var for øvrigt ikke ændringerne selv, men det, at de blev vedtaget så sent på året, at selvangivelserne ikke kunne færdigtrykkes i ordentlig tid. Det ville være mest hensigtsmæssigt at samle alle disse love inden for den såkaldte ligningslov og så sørge for behandlingen i tide. Jeg tror, det vil være rigtigst, om man tager det under nøje overvejelse på den måde at få lidt mere system i forholdene, så den enkelte borger ved, om der er 2, 3, 5 eller 10 ændringslove.

De foreliggende lovforslag er jo en følge af sommerens politiske forlig. Regeringen gav dengang tilsagn om at ville fremsætte lovforslag, hvorefter afdrag på gæld skulle ligestilles med opsparing, og ligeledes tilsagn om en lempelig behandling af renteindtægter for ældre medborgere. Lad mig sige med det samme, at således som forslagene ligger på bordet nu, er de en skuffelse. Der er ikke meget tilbage af de gyldne løfter. Det antal borgere, der kan komme ind under reglerne i de forskellige afsnit i lovforslagene om skattelettelse for opsparing, er såre beskedent. Lovforslaget omfatter, som det er anført, kun personer, der er regnskabspligtige, og bogføringslovens betingelser skal være opfyldt.

Jeg vil gerne her bede om lov til at komme med et citat vedrørende forliget fra sommeren. Der står i betænkningen til forslag til lov om almindelig omsætningsafgift vedrørende finansåret 1963-64, at en særlig præmiering af opsparing foretaget af årets indkomst (kontrolleret formue tilvækst) med proportional skattens procent for forsørgere skal gennemføres. Altså, det var i forliget indføjjet, at der skulle være en særlig præmiering af opsparing foretaget af årets indkomst. Det var her ikke omtalt, at den skulle være begrænset til et fåtal af borgere. Det forslag, som den højtærede finansminister havde fremsat i sommerens løb, omfattede da også langt flere. Vi var enige med den højtærede finansminister i dengang, at således som lovforslaget var formet, ville loven være såre vanskelig at administrere, og vi gav derfor tilsagn om at ville medvirke til en ny behandling i det nye folketingsår. Vi havde dog ikke ventet, at denne nye behandling skulle

komme til at omfatte et sådant mindretal af befolkningen.

Hvis man går forslaget igennem, vil man f. eks. se, at af landbrugets folk kommer kun meget få i betragtning, altså kun regnskabspligtige landbrugere, og heraf igen kun de, der får overskud. Hvis jeg skal forsøge at gøre det op i tal, vil jeg tro, at der er ca. 35.000 regnskabspligtige landbrug af et samlet antal på 190.000. Af disse vil jeg tro at 15.000-20.000 ikke kan præstere nogen formuefremgang, særlig ikke under de nuværende forhold, og at tallet derfor smuldrer hen til måske ca. 15.000 brug, hvilket jo ikke er overvældende for det erhverv.

Hvis man ser på, hvordan bestemmelserne vil virke for de enkelte grupper i selve landbrugerhvervet, vil de kun komme til at omfatte større gårde, medens husmandsbrug selvfølgelig er udelukket, da husmandsbrugene normalt ikke fører regnskab. De, der fører regnskab, kan naturligvis komme ind under denne ordning, men det er vel de færreste, der kan præstere de nævnte opsparinger. Man har på den måde gjort forskel på de større gårde og husmandsbrugene. Det er sådan set forbavsende, at regeringen med dens radikale islæt har kunnet komme med et sådant forslag.

Hvis vi ser på forholdene vedrørende lønmodtagerne: tjenestemændene, funktionærerne og arbejderne, er det samme tilfældet. De er ikke taget med i den udstrækning, som vi havde forventet. De kan f. eks. ikke få lempelse, hvis de præstere afdrag på eget hus eller andelslejlighed. På denne måde kan man tage den ene gruppe efter den anden og finde, at de ikke er omfattet af lovforslaget. Jeg fik før antallet af landbrugere decimeret ned til 15.000. Hvis man nu undersøger, hvordan forholdene er med hensyn til afdrag på eget hus eller andelslejlighed o. lign., der egentlig burde komme ind under ordningen, vil man se, at der her i landet findes ca. 1/2 million en- og tofamiliehuse, og vi havde egentlig regnet med, at afdrag på dem også skulle med ligesom afdragene på lånene i etageejendommene med den halve million lejligheder, der kan være tale om i denne forbindelse. På alle disse ejendomme, altså med ca. 1 million lejligheder, er der afdragsforpligtelser, men da der ikke er regnskabspligt, falder de heller ikke ind