

[Ministeren for offentlige arbejder.]

bindelse nævnte det ærede medlem færgeoverfarterne. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at færgeoverfart ikke altid giver overskud — jeg tænker bl. a. på den oppe ved Limfjorden, og der findes vel også andre overfarter, hvor overskuddet er problematisk, men det er muligt, at der alt i alt bliver tale om et overskud.

Hvad angår nærtrafikken, føler jeg mig slet ikke sikker. Da vi for nogle år siden også drøftede takstproblemer, foretog vi nogle beregninger, og de viste, at det nærmest løb rundt — det er ikke for at være vittig, at jeg siger dette, når vi nu taler om baner, men det er faktisk tilfældet. Hvordan det stiller sig i dag, ved jeg ikke præcis, men jeg tror ikke, der er noget nævneværdigt overskud på nærtrafikken.

For rutebilernes vedkommende varierer det lidt. Der er et mindre overskud på disse områder, men, som det ærede medlem også bemærkede, ligger det jo lidt uden for den egentlige banedrift.

Jeg var sådan set lidt ked af det ærede medlems slutbemærkninger, som nærmest lød afvisende, men jeg håber på, at vi under udvalgsarbejdet kan komme nærmere i kontakt med hinanden. Jeg vil gerne sige, at den omstændighed, at jeg sidste gang gav indrømmelser, jo ikke absolut medfører, at praksis behøver at være den samme hver gang. Der kan måske netop være grund til at forhøje taksterne noget på de områder, hvor vi sidste gang gik mildere til værks. Det håber jeg vi kan nå til enighed om i udvalget.

Det ærede medlem hr. Storgaard stillede et direkte spørgsmål, som jeg skal prøve at besvare. Det ærede medlem spurgte, om det var generaldirektoratet eller regeringen, der krævede disse forhøjelser. Jeg kan oplyse, at det er begge. Man er helt enig, både i generaldirektoratet og i regeringen om, at disse forhøjelser må finde sted.

Det ærede medlem spurgte også om, hvorfor vi gik over til 10 dages kort. Det gør vi, fordi vi mener, det er en praktisk foranstaltning, der vil blive udnyttet bedre end de nuværende 8 og 15 dages kort. Det vil så vise sig, om det holder stik.

Så rejste det ærede medlem spørgsmålet om rutebilforbindelsen mellem Esbjerg og

Flensborg. Det har det ærede medlem hr. Horn jo svaret på, så det skal jeg forbigå.

Må jeg så endelig sige et par ord til det ærede medlem hr. Aage Fogh, som fremdrog et spørgsmål fra Langeland — for så vidt gælder det også for Fyn. Spørgsmålet gik ud på, hvorfor man nu, når baner bliver nedlagt, ikke kan opretholde 65-billetter og billigbilletter: Jeg vil gerne heroverfor give den oplysning, at statsbanerne får fastsat deres takster her i folketinget, i det store og hele i hvert fald. Men så snart vi kommer ind på rutebilernes område, har statsbanerne ikke noget at skulle have sagt, så er det de lokale amtstrafikudvalg, der bestemmer taksterne, og det er altså årsagen til, at der sker en forskelsbehandling, kan man sige, når baner bliver nedlagt og man går over til rutebiludvalget. Jeg er dog vidende om, at dette spørgsmål om 65-billetter er blevet taget op i det trafikudvalg, som omfatter Langeland, og kan man finde en løsning, ser jeg det gerne. Men det er altså trafikudvalgene, som er suveræne i deres afgørelser — og hvis afgørelser ikke kan appelleres nogetsteds — der fastsætter taksterne. På samme måde ligger det med billigbilletterne for forsvarrets personale. Her drejer det sig om flere penge, men jeg kan give den oplysning, at den højtærede forsvarsminister er villig til at se på dette spørgsmål.

Holmberg: Den højtærede ministers tale giver mig ikke anledning til mange bemærkninger, men et par enkelte ting vil jeg dog gerne have lov til at fremføre endnu.

Den højtærede minister anførte, at der var god logik i at lægge takstforhøjelsen på varerne; når de var steget, skulle også billetterne være dyrere som følge af lovforslaget. Endvidere gjorde ministeren opmærksom på, at underskuddet ikke skyldtes, at der var kommet færre passagerer og mindre godsmængde. Til det sidste vil jeg gerne sige, at hvis godsmængden er den samme og passagerantallet er det samme, er der dog sket en relativ tilbagegang, da vi jo ved, at der er flere mennesker, der rejser, og betydeligt mere gods, der skal transporteres.

I denne forbindelse med udtalelserne om,