

[Iver Poulsen.]

lige det modsatte af det, vi opfordrer befolkningen til at gøre.

Naturligvis har både handelsrepræsentanterne og navnlig de motorkørende protesteret stærkt imod de foreslåede takstforhøjelser på Store-Bæltsoverfarten. Som ærede tidligere ordførere har været inde på, har Forenede Danske Motorejere, der repræsenterer 160.000 motorkørere, gjort opmærksom på, ikke blot at DSB-ruterne mellem Jylland og Sjælland er mange gange dyrere end de private ruter, men også at automobiltransporten mellem Halsskov og Knudshoved har givet stadig stigende overskud; det er for 1962 af motorfolkene anslået til at ville beløbe sig til ca. 30 mill. kr., et tal, som jeg ikke tør indestå for, men som jeg regner med at den højtærede minister vil svare den konservative ordfører på hans spørgsmål om. Jeg giver de motorkørende fuldstændig medhold i, at Store-Bæltsoverfarten er den vigtigste strækning på hovedvej 1. Derfor må det være et rimeligt krav, at taksterne på denne overfart fastsættes under hensyn til den vejtrafik, der skal betjenes, og under hensyn til de omkostninger, der er forbundet med at drive denne overfart, og når overskuddet på Halsskov-Knudshoved overfarten i år som nævnt er beregnet til ca. 30 mill. kr., kan jeg ikke se at der er nogen saglig begrundelse for den foreslåede takstforhøjelse — jeg havde nær sagt tværtimod.

Der synes snarere at være tale om et eksempel på en uberettiget prisforhøjelse, der måske vil have vanskeligt ved at stå for en kritisk undersøgelse af monopoltilsynet. Automobiltransporten over Store-Bælt er en så speciel gren af DSBs virksomhed, at dens overskud ikke bør anvendes til dækning af underskuddet på andre DSB-foretagender, men tværtimod bruges til en takstnedsættelse, så der kommer et mere rimeligt forhold mellem statens takster og de private selskabers takster. Endelig må man være opmærksom på, at statens takster på dette område vil være retningsgivende for de private selskaber, som, hvis der sker en stigning i statens takster, vil følge efter med en stigning i deres takster.

Vi håber, at det udvalg, som kommer til at behandle dette lovforslag, vil tage hensyn til de betragtninger, jeg her har fremført,

og vi håber endvidere, at der vil blive foretaget en gennemgribende undersøgelse med hensyn til rationalisering og modernisering inden for DSB. Det er den vej, private erhvervsvirksomheder må gå, hvis det er galt med rentabiliteten, og det må også være den vej, DSB skal gå for at skabe et tilfredsstillende driftsresultat.

**Aage Fogh:** Når jeg har bedt om ordet, er det ikke for at tale om taksterne på statsbanerne, men jeg repræsenterer en del af landet, hvor banerne i de seneste år er blevet nedlagt og trafikken er blevet overtaget af rutebiler. Det har medført, at visse af de fordele, befolkningen havde tidligere, er faldet bort, det gælder således 65-billetterne, som er faldet bort på Langeland og en del af Fyn, nemlig Fåborgegnen, så vidt jeg ved. Jeg vil gerne bede, om det problem må blive undersøgt i udvalget, så man kan se, om der ikke skulle være mulighed for, at den fordel, vi havde, da vi havde banerne, kan overføres til bilerne, og at det samme kunne ske for den øvrige del af Fyn, hvor privatbaner er nedlagt og trafikken besørges af rutebiler.

Vi har et andet problem derovre, som gælder belægningen på fortet på Sydlangeland. Nu er Langeland en dejlig ø, det ved alle, der kender den, men når der skal ligge halvtredje hundrede unge mennesker i et års tid eller halvandet på Sydlangeland, kan de nok få en vis trang til at komme uden for øen, i hvert fald i rimelig udstrækning. Det kunne de tidligere gøre på billigbilletter, som de kunne løse på den lokale station, og så kunne de rejse så langt, det skulle være. Det kan de ikke mere. For tiden må de løse en billet til Svendborg, og man har sagt mig, at det koster 5 kroner ekstra, hver gang en soldat skal fra Langelandsfortet ud over Svendborg.

Det synes jeg er urimeligt. Soldaterne er uskyldige i, at de nu skal køre i bus i stedet for med banen. Jeg har prøvet at få problemet belyst nærmere, men har ikke haft tid til at gå til bunds i det. Jeg er kommet til den opfattelse, at det i og for sig ikke er banerne, der yder noget her; det er militæret, der betaler det, som billetpriserne nedsættes med. Hvis det er tilfældet, vil jeg gerne spørge den højtærede forsvarsminister, om han så ikke lige så vel kunne overføre til-