

[Finansministeren.]

tredje gang, og jeg har ikke det mindste imod, at også det forslag, som det ærede medlem hr. Fanger nu afleverede til mig, indgår i udvalgsforhandlingen. Jeg forstod det ærede medlem sådan, at dette forslag ikke skulle fremsættes her i salen, og jeg forstod det også således, at det var det konservative folkepartis forslag og ikke venstres. Nu har disse forhandlinger, også på grundlag af de tidligere forslag, været ført så længe, at jeg håber på, man nu efter denne fremsættelse må finde frem til en gennemførelse af et lovforslag — og helst af det lovforslag, som jeg har fremsat.

ib Thyregod: Det er den højtærede finansministers bemærkninger, som kalder mig frem på ny. Jeg mener i og for sig, at det, jeg sagde i mit første indlæg, var tilstrækkeligt klart, men hvis den højtærede finansminister ikke mener det, skal jeg gerne udbyde, hvad jeg sagde om disse spørgsmål.

Det ligger jo sådan, at efter vor opfattelse har andelsbevægelsen skiftet karakter. Jeg nævnte også eksempler på, hvorledes brugsforeningerne fra den oprindelige begyndelse var nået frem til den form, som Hovedstadens Brugsforening har — det var det eksempel, jeg nævnte — med en stor og omfattende ekspanderende virksomhed, baseret på rent forretningsmæssige principper. Jeg tror, man må sige, at andelsbevægelsen netop her har skiftet karakter.

Jeg nævnte, at der efter vor opfattelse måtte foretages en opdeling inden for kooperationen: på den ene side forbrugerkooperationen og på den anden side produktionskooperationen. Jeg fremhævede, at det var særlig om forbrugerkooperationen, altså brugsforeningerne, at man måtte sige, at der var tale om et hamskifte, tale om en ny form baseret på rent forretningsmæssige principper.

Hvis man vil beskatte ud fra de synspunkter, som jeg har nævnt, altså anvende en tillempet form for aktieselskabsbeskatning, er det klart, at man også derunder må tage spørgsmålet om dividende op og lade den indgå under beskatning under den ene eller den anden form. Det tror jeg klart må være synspunktet for den form for kooperation, der her er tale om, forbrugerkoopera-

tionen, hvor man har fjernet sig fra andelsbevægelsens oprindelig stade.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Axel Kristensen, Henry Christensen, Erik Eriksen, Gottschalck-Hansen, Peter Larsen, Poul Møller, Poul Sørensen og Thestrup har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 31. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*
Forslag til lov om inddrivelse af underholdsbidrag.
- 3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*
Forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. [vedr. kooperative virksomheder].
- 4) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Kai Moltke.*
- 5) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Kai Moltke.*
- 6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om kommunale beskæftigelsesudvalg.