

[Axel Sørensen.]

denne fremgangsmåde. Hvorfor så nedbryde det igen, når det kommer forbrugerne til gode?

Vort parti vil gå sagligt ind i den forhandling, som må blive ført i udvalget om de ting, der allerede på nuværende tidspunkt er fremført om denne sag. Vi vil tro, at hvis man vil lade de saglige og reelle ting nyde den fremme, de har krav på ved en lovgivning, må man kunne nå til den enighed, der beviser, at der er mulighed for at skabe den konkurrence, som der må være også i fordelingsleddene mellem den frie handel og den form for handel, hvor en kreds af forbrugere indkøber i fællesskab.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige det radikale venstres medarbejderskab til gennemførelse af det foreliggende lovforslag.

Herluf Rasmussen: Det af den højtærede finansminister fremsatte lovforslag har, hvad angår de væsentligste regler, tidligere været behandlet her i tinget. Lovforslagets fremkomst er vel en naturlig følge af, at udvalg gennem en række år har beskæftiget sig med kooperationens beskatningsforhold, og at der stadig fra købmandsorganisationernes side stilles krav om en ændret beskatning af brugsforeninger, andelsselskaber m. m. Selv om det her foreliggende lovforslag betyder en indrømmelse til disse krav, kan vi dog hilse med glæde, at det brændende ønske om beskatning af brugsforeningernes dividende ikke er imødekommet.

Det bærende i beskatningen af andelsforetagender er fortsat, at skatten beregnes på basis af en vis procent af formuen. Denne beskatningsform har altid forekommet mig at være en mærkelig blanding af indkomst- og formueskat, og når beskatningsformen er så kunstig, skyldes det vel alene, at man i sin tid er sprunget over, hvor gærdet er lavest, da man på én gang skulle være imødekommende over for de stigende krav fra de private erhverv om beskatning af brugsforeninger og samtidig erkende, at hele brugsforeningsstrukturen talte for en skattefrihed.

Indrømmelsen er en væsentlig forringelse for brugsforeningerne. Fra tidligere at beregne indkomsten til 4 pct. af formuen for rene brugsforeninger er procentsatsen nu

hævet til 5. Det anføres godt nok i den forbindelse, at procentsatsen for brugsforeninger, der tillige handler med ikke-medlemmer, nedsættes fra 6 til 5, men der ligger alligevel en skjult skatteforhøjelse heri, idet de aller fleste foreninger rent faktisk hører til 4 pct.s gruppen.

Denne erkendelse er den højtærede finansminister da også kommet til, idet det i den skriftlige fremsættelse oplyses, at lovforslaget vil betyde en årlig skatteforhøjelse på omkring 2 mill. kr. Andelsbeskatningens provenu er i øjeblikket omkring 10 mill. kr. Procentuelt er der altså tale om en temmelig kraftig forøgelse af brugsforeningernes skattebyrde.

Bladet Samvirke skriver således i sin udgave for 15. marts 1962, at i virkeligheden vil 1½ mill. kr. af den samlede forhøjelse på 2 mill. kr. falde på brugsforeningsbevægelsen, og i særlig grad vil dens større virksomheder, bl. a. FDB, blive ramt. Her vil skattestigningen utvivlsomt flere steder gå betydeligt over 50 pct.

Det tør vel antydes, at det drejer sig om en forøgelse af skattebyrden, og dette er så meget mere betænkeligt efter vor opfattelse, som vi netop i dag har hårdt brug for brugsforeningerne, som har vist sig at være en prisregulerende faktor af format. Derfor ser vi meget alvorligt på selv det mindste forsøg på at mindske brugsforeningernes konkurrenceevne, og vi må tage absolut forbehold over for lovforslaget, hvad angår dette afsnit.

Det nye i lovforslaget er ændring nr. 8, hvori der foreslås en mindre udvidelse af kredsen af de foreninger, der skal beskattes efter den lempeligere sats for indkøbsforeninger, og vi kan ikke have noget imod dette, men vi er knap så glade for, at man nu efter lovforslaget vil beskatte de foreninger, hvis virksomhed udelukkende består i opsamling af medlemmernes ordrer på køb hos en eller flere fællesindkøbsforeninger. Det er en forringelse, som vi vil være meget negativt indstillet over for.

Det ærede medlem hr. Fanger fremsatte nogle synspunkter, som jeg — det kommer sikkert ikke uventet for det ærede medlem — ikke kan tilslutte mig. Jeg mener, at de forslag, som er fremsat fra den side, ikke på nogen måde argumenterer imod det klare, at en brugsforening i hele sin struktur