

[Peter Nielsen.]

at andre former for besparelse ved privat indkøb skulle beskattes. Vi har jo mange forbrugere, der af den ene eller den anden grund — hvad enten de er ansat i vedkommende firma eller er på hat med indehaveren — kan få varer til favørpris. Vil man også her kræve beskatning af forskellen mellem den egentlige detailpris og favørprisen og have denne besparelse lagt til vedkommendes skattepligtige indkomst? Beskatningen af en brugsforenings dividende vil derfor kunne få ret vidtgående følger. Man vil altså her beskatte en opsparing, foruden at den indkomst, hvoraf opsparringen er foretaget, i forvejen er beskattet. Det stemmer ikke overens med kravet om, at man ellers skal præmiere opsparing ved skattelettelse; her vil man i stedet for dobbeltbeskatte.

Der tales om, at den frie købmand er udsat for skattemæssig forskelsbehandling sammenlignet med brugsforeningerne; de statistiske beregninger skulle tilsyneladende bekræfte dette. Nu er statistikker her i landet altid rigelige, og meget afhænger jo af, med hvilket sind man læser sådanne statistikker. Den frie købmand har for at distribuere varer for f. eks. $\frac{1}{2}$ mill. kr. ca. 23.000 kr. i skattepligtig indkomst. Brugsuddeleeren har for det samme arbejde og den samme varemængde knap 14.000 kr. Forskellen skyldes, at han må lade dele af indkomsten gå tilbage til kunderne igen. Gjorde købmanden det samme, ville hans skat ikke være større end uddelerens. Skal man altså straffes af skattevæsenet, fordi man er god ved sine kunder?

Der tales jo også om, at man skulle udstrække aktieselskabsbeskatningen til salgskooperationen, altså andelsbevægelsen. Det kan dog næppe være meningen. Hvis en producent får betaling for sit produkt to gange, først gennem et a conto-beløb og derefter ved en endelig afregning gennem det såkaldte overskud, skulle den sidste uddeling altså dobbeltbeskattes. Noget sådant kan vel næppe blive et VK-forslag.

Vi er som sagt villige til at forhandle hele problemet i et udvalg, men mit parti må jo udbede sig mere håndfaste beviser for, at der skulle finde en skattemæssig forskelsbehandling sted. Nogle statistiske tal, der er revet løs fra deres egentlige sammen-

hæng, kan ikke gøre det. I øvrigt kan man vel sige, at denne påstand er af mere teoretisk og agitatorisk karakter end egentlig af praktisk art. Kunne man teoretisk tænke sig, at en beskatning af dividenden blev gennemført, ville det jo blot betyde, at kooperationen igen ville gå over til at anvende rabatter ved varens udlevering. Det er nogenlunde muligt med de moderne kalkulationsmetoder. Derfor er hele denne aktion vel mere beregnet på at få kooperationen til at ændre forretningsformer end egentlig på at ramme den ved øget beskatning.

Mit parti ønsker ikke, at der skal være skattemæssig forskelsbehandling nogetsteds, og ser gerne en skattereform, hvor man kan undgå dette, bl. a. f. eks. ved fjernelse af skattefradragetsreglen, ved indførelse af kilde-skat m. v., ligesom der vel også er andre steder i vor skattelovgivning, der ikke er helt retfærdige. Måske er den frie købmand, detaillisten, på ét punkt dårligt skattemæssigt behandlet, og det burde vel rettes. Jeg tænker her på, at vi i modsætning til andre lande har en engrosoms i stedet for en detailoms. Men da den frie købmand måske noget forhastet og lidt ubetænksomt selv har fremsat ønske herom, er det vel tilgiveligt, at folketinget er gået med til det. Det er imidlertid nu tredje gang, at der fremsættes tilbud fra regeringen om at øge kooperationsbeskatningen. Vi er gået med hertil for at få ro om sagen; noget egentligt ønske om denne forøgelse er der ikke. Skulle forslaget derfor strande for tredje gang, er det selvfølgelig kedeligt, men vi vil tage det roligt og fattet.

Ib Thyregod: Det af den højtærede finansminister fremsatte lovforslag, som er til første behandling i dag, er jo i realiteten identisk med det lovforslag, som blev fremsat af den højtærede finansminister den 8. marts i år, og jeg kan derfor til en vis grad henvise til, hvad jeg på mit partis vegne gjorde gældende ved første behandling af dette lovforslag.

Som det vil være bekendt, blev der i 1959-60 fremsat et forslag her i tinget vedrørende kooperationsbeskatningen som led i den ændring, der på daværende tidspunkt skete i aktieselskabsbeskatningen. Det blev ved gennemførelsen af dette lovforslag i