

[Astrid Skjoldbo.]

hjælper ret meget. Lidt mere oplysning om den hjælp, de kan få til inddrivelsen, ville måske være gavnlig.

Det er naturligt, at en lov som denne med mellemrum revideres, og på mit partis vegne kan jeg tilsige støtte til lovforslaget.

Der er en række andre ændringer, som måske bedst egner sig til forhandling i et udvalg, som jeg vil foreslå nedsat efter forhandlingernes afslutning.

**Søren Andersen:** Lovforslaget omhandler inddrivelse af underholdsbidrag, herunder såvel de familieretlige som de ifølge forsørgsloven forskudsvis udbetalte normalbidrag.

Vi har ret ofte drøftet det foreliggende problem, ikke mindst under behandlingen af de sociale love, og ofte undertiden drøftet det i samråd med den højtærede justitsminister. Der må jo være en naturlig interesse i at få disse bidrag inddrevet så effektivt, som det er gørligt, og hvad angår inddrivelsen af normalbidraget, har denne gennem tiden ladet noget tilbage at ønske. Nu har et embedsmandsudvalg gennemgået problemerne og er kommet til det resultat, at de familieretlige bidrag kommer ganske godt ind; man kan altså sige, at der her ikke savnes stort i retning af effektivitet.

Det lovforslag, vi her behandler, er da også for en stor del af teknisk art. Den højtærede minister har, så vidt jeg kan se, stort set fulgt udvalgets indstilling, måske med ganske enkelte ændringer. Det må jo nok være en fordel og rigtigt, at adgangen til inddrivelse efter lovens regler bliver udvidet til også at gælde, hvor der er tale om bidrag, der hviler på privat aftale mellem parterne.

Der sker i øvrigt en tydeliggørelse, og vi kan vist også godt sige en udvidelse af de former for indtægt, i hvilke der kan ske tilbageholdelse. Her er den højtærede minister gået et skridt videre end udvalget; men jeg har ikke noget at bemærke til, at renter af båndlagt kapital i stiftelser o. lign. også kan komme i betragtning, når det drejer sig om tilbageholdelse.

Der indføres endvidere adgang til forskyldneren, når der meddeles pålæg om tilbageholdelse, at gøre indsigelse og få den prøvet af fogden.

Hvad angår den ligestilling, der skabes mellem mænd og kvinder med hensyn til afsoning, og som også den foregående taler var inde på, har det hidtil været sådan, at kvinder kunne indsættes til afsoning, når de ikke havde betalt deres bidrag til børnene, men ikke, når det drejede sig om bidrag til stedbørn eller ægtefæller. Den højtærede minister har nu skabt ligestilling på dette punkt mellem mænd og kvinder. Jeg ved ikke, om denne ligestilling er blevet skabt efter forhandling med eller måske endog under pres fra kvindeorganisationerne, som jo på mange områder har stræbt efter ligestilling mellem mænd og kvinder. Jeg spørger blot, om det er tilfældet.

Endelig sker der den ændring — det er § 23, stk. 2 — at afsoning ikke kan finde sted for bidrag, der er mere end 5 år gamle. Jeg ved ikke, om dette er en nydannelse, eller om det har været sådan før, det synes jeg ikke fremgår helt tydeligt af lovforslaget. Det hænder jo, at der er folk, der kommer til penge og kommer let til dem på et senere tidspunkt, men det er muligt, at det er praktiske erfaringer, der har gjort sig gældende i dette tilfælde; det er måske alt for besværligt at arbejde med disse gamle bidrag og få dem drevet ind.

Lovforslaget indeholder en hel del tekniske og praktiske bestemmelser, der er egnet til gennemgang i et udvalg, og jeg kan på mit partis vegne tilsige en velvillig gennemgang af problemerne i et sådant udvalg.

**Clara Munck:** På den konservative gruppes vegne kan jeg også tilsige en velvillig og hurtig behandling af dette lovforslag, som vi synes har en klar og logisk opbygning, og som vi også mener har medtaget de ændringer, tiden har gjort rimelige. Ligesom det allerede er blevet sagt af tidligere ærede ordførere, mener vi, at uanset velviljen er der et par enkeltheder i dette lovforslag, der bør behandles i et udvalg.

Som lovforslaget nu foreligger, skal det afløse loven af 1937, men i denne står der udtrykkelig i § 1, stk. 2, at retsmidlerne i loven også kommer til anvendelse på de af de sociale udvalg pålagte bidrag. Det foreliggende lovforslag nævner overhovedet ikke de sociale udvalg og heller ikke forsørgsloven, og vi går derfor ud fra, at § 97 i for-