

[Landbrugsministeren.]

fremsættes for folketinget i folketingsåret 1965-66.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale dette til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om anvendelse af ubenyttede gaveydelse i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram.

Valgt blev: *Dose, Kaj Andresen, Holger Eriksen, Lis Groes, Peter Nielsen, Henning Rasmussen, Søgaard, Robert Sørensen, Else-Merete Ross, Foged, Niels Eriksen, Viggo Hauch, Ib Thyregod, Knud Thomsen, Hanne Budtz, Vestergaard Poulsen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget.

Valgt blev: *Holger Eriksen, K. B. Andersen, Ditlevsen, Andreas Hansen, Boye Hansen, Ove Hansen, Niels Matthiasen, K. Axel Nielsen, Helge Larsen, Harald Nielsen, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Erik Eriksen, Poul Sørensen, Havnstrup Clemmensen, Thestrup og Aksel Larsen.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

Valg af 4 medlemmer med stedfortrædere til værnepligtsnævnet.

(Jfr. tidenden sp. 105).

Valgt blev: folketingsmand *Victor Gram* med stedfortræder folketingsmand *Dupont*, fhv. folketingsmand *Arnth-Jensen* med stedfortræder folketingsmand *Østergaard*, proprietær *Juul Madsen* med stedfortræder folketingsmand *Fanger* og partisekretær *S. Bjørn Hansen* med stedfortræder folketingsmand *Kirkegaard*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tinglysning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 409, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 19).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om inddrivelse af underholdsbidrag.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 199, fremsættelsen i tidenden sp. 401).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Astrid Skjoldbo: Det er vist en ikke ualmindelig opfattelse blandt enlige kvinder, at det ofte er svært at få underholdsbidragene udbetalt, hvad enten det drejer sig om børnebidrag eller hustrubidrag.

Der udkom i 1961 en betænkning udarbejdet af et af den højtærede justitsminister i 1955 nedsat udvalg angående inddrivelse af underholdsbidrag. Dette udvalg kom til det resultat, at inddrivelsen af bidragene normalt er så effektiv som muligt, og at der intet væsentligt er at rette. Udvalget har ladet foretage en undersøgelse af effektiviteten af bidragsinddrivelsen, og af denne fremgår det egentlig ret tydeligt,