

[Helge Larsen.]

nævnt af foregående ærede ordførere, nemlig spørgsmålet om en valglovsrevision af større udstrækning. Det er nævnt af det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at valglovsudvalget har modtaget en mængde materiale, beregninger over tænkte muligheder og tænkte situationer, og så vidt jeg erindrer, anmodede valglovsudvalget i sidste folketingsår om endnu flere beregninger, som vi, så vidt jeg erindrer, endnu ikke har modtaget. Jeg tror, man kan slå fast, som det jo er blevet sagt tidligere, at den tanke, der har været om en forenkling af valgloven, vil føre til noget helt andet end forenkling på andre områder, og at den næppe er praktisabel. Jeg vil dog gerne for mit partis vedkommende sige, at vi finder det aldeles afgørende, at man ved sådanne eventuelle ændringer sikrer videreførelsen af den forholdsvis repræsentation for partiernes vedkommende.

Vi er naturligvis rede til i et udvalg at drøfte det spørgsmål, som blev rejst af det ærede medlem hr. Holger Eriksen om mandatfordelingen eller mandattildelingen i Københavns amt og Århus amt og eventuelt andre områder, hvor man har denne meget stærke vælgertilvækst. Det er et spørgsmål, som vi er rede til at deltage i drøftelsen af.

Jeg skal tilsige mit partis medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Aksel Larsen: Der er jo ganske åbenbart og naturligt nok enighed mellem samtlige ordførere og jeg formoder mellem samtlige folketingets medlemmer om, at dette lovforslag er en lovlig gammel kending. Det ville være ønskeligt, om der også kunne være den samme enighed om, at så må vi se at få lovforslaget gjort til lov.

Det er nu tredje sæson, hvis jeg må bruge det udtryk, at vi har fået et forslag fra den højtærede indenrigsminister om ændring i valgloven, og vi har altså endnu ikke fået det gjort færdigt.

Nu er lovforslaget, som det foreligger her, jo hverken sensationelt eller sindsoprivende. Det kan det ikke være af den simple grund, at det i alt væsentligt er i overensstemmelse med tidligere gamle lovforslag, og det kan det heller ikke være, fordi visse af de problemer, vi har drøttet

i udvalget i de to foregående år, og som har været nævnt fra talerstolen under denne debat, er af en sådan art, at det ville være urimeligt, om den højtærede indenrigsminister kom med sine forslag desangående. Det er noget, der må klares gennem udvalgets arbejde.

Jeg kan dog med det samme sige, at for mig at se indeholder dette lovforslag en mangel i forhold til det lovforslag, vi fik forelagt for et år siden, idet der her ikke står noget om muligheden for, at syge kan komme til at afgive deres stemme, selv om de ikke er i stand til at indfinde sig på valgstederne. Jeg ved godt, hvorfor det ikke står her; det er ikke den højtærede indenrigsministers skyld, det er simpelt hen, fordi folketinget slettede den bestemmelse i andre valglovsforslag, men derfor kan jeg jo godt savne den. Jeg kan sige på mit partis vegne, at vi mener, det er urimeligt, at man ikke i videst muligt omfang giver syge anledning til at afgive deres stemme, at vi mener, at vanskelighederne ved noget sådant kan overvindes. Vi mener, det bør praktiseres, og vi forbeholder os ikke alene at føre sagen frem i udvalget, men eventuelt også at føre sagen frem her i folketinget, hvis udvalgsflertallet skulle modsætte sig tanken om en sådan reform.

Vi vil i udvalget ganske givet komme til at videredrage det problem om en stor valglovsreform eller ingen stor valglovsreform, som her er nævnt bl. a. af de ærede medlemmer hr. Holger Eriksen og hr. Harald Nielsen. Jeg vil nu tro, at efter det forarbejde, der er gjort på disse områder, efter de overvejelser og drøftelser, der har været i tidligere nedsatte udvalg, vil det være meget vanskeligt at nå frem til et andet valgssystem end det, vi har med tillægsmandater. Der har været så mange praktiske vanskeligheder ved det, og man kan jo forsikre nok så meget man vil, at det giver den samme matematiske retfærdighed, som den nuværende valgordning giver, så er det alligevel ikke helt rigtigt. Det er ikke helt rigtigt alene af den grund, at den nuværende valgordning giver ingen matematisk retfærdighed; men det er altså heller ikke rigtigt af den grund, at hvis man afskaffede tillægsmandaterne og lod valgene foregå f. eks. i noget større områder end i de nuværende amtskredse eller