

[Arne Bertelsen.]

det er hensigten at anvende 2,2 mill. kr. til køb og indretning af en ejendom i Københavns nærhed o. s. v. Altså atter står man over for et fait accompli. Når man, som mange af mine kolleger har det, selv har u-landsstuderende — og f. eks. fiskeribiologerne har det i endnu højere grad — så opdager man meget hurtigt, at man ikke kan undgå at komme i en vis konflikt imellem sine forpligtelser over for egne yngre medarbejdere og over for de fremmede. Indsatsen på hvert af de to områder bliver jo i det store og hele halveret, for selv om man ikke i vore fag har 45 og heller ikke 70 timers arbejdsuge, er der alligevel trods alt en grænse for arbejdsvevnen. Disse dovne professorer med de mange jobs, som det ærede medlem hr. Aage Fogh forleden dag omtalte, har ingen ønsker om ekstra aflønning, men de har meget store ønsker om ekstra hjælp. Jeg synes ikke, at de sidste 2,2 mill. kr. skal puttes i en ejendom og en masse administration, hvor pengene for en stor del forsvinder. De bør bruges til at aflønne kvalificeret hjælp på de institutter, hvor der finder en mere eller mindre konstant undervisning sted af folk fra u-landene. Herved vil man have mulighed for, at én eller flere kan koncentrere sig om de kolleger, man har til undervisning, og derfor undervise dem bedre.

Jeg vil ønske, at udvalget vil se lidt nøjere på dette punkt, og vil altså på ingen måde anbefale, at man skaffer sig et nyt og kompliceret institut, men hellere, at man prøver på at udbygge den u-landshjælp, som i øjeblikket foregår på de institutter, vi har.

**Udenrigsministeren (Per Hækkerup):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået. De 5 af ordførerne gav i al almindelighed tilslutning til forslaget, og det ærede medlem hr. Arne Bertelsen var jo da i hvert fald tilfreds med to tredjedele af § 2 og havde kun kritiske bemærkninger til den første tredjedel, punkt A, af § 2.

Det har været nævnt i debatten, at det var et spørgsmål, om det nu var rigtigt at anbringe et sådant u-landsinstitut i nærheden af København, om ikke man kunne overveje at anbringe det et andet sted. Det spørgsmål er jeg naturligvis villig til at

diskutere i udvalget, og jeg vil tro, at vi skal tage en nærmere overvejelse og drøftelse af problemet under udvalgsbehandlingen.

Det ærede medlem hr. Foged har spurgt, hvordan forholdene skal ordnes for det pågældende institut. Det er tanken at oprette instituttet i samarbejde med en privatorganisation som en selvejende institution. Driften af instituttet, som naturligvis vil medføre omkostninger, er det tanken skal afholdes gennem betalingen for de elever, der kommer til at opholde sig på instituttet, og det var jo tanken, at det først og fremmest skulle være et led i u-landshjælpens indsats for at uddanne unge fra andre lande her i Danmark.

Det ærede medlem hr. Knud Thomsen spurgte, om ikke beløbsfordelingen burde optages i lovteksten. Også det spørgsmål er jeg villig til at overveje. Jeg mener ikke, det er særlig afgørende, om det står i lovteksten eller det står i bemærkningerne til lovforslaget, men det kan vi også drøfte nærmere i udvalget.

Det ærede medlem hr. Knud Thomsen spurgte ligeledes, hvorledes samarbejdet tænkes virkeliggjort. Jeg kan sige, at tanken med hensyn til styrelsen af den selvejende institution er, at der skal udpeges 3 medlemmer af u-landsstyrelsen, 3 medlemmer af den private organisation — det drejer sig om Scandinavian Seminar of Cultural Studies — og 1 medlem af udenrigsministeren.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross pegede på, at punkt C burde kunne fortolkes derhen, at man eventuelt ville være i stand til at støtte et forberedende arbejde med henblik på oprettelsen af et u-landsuniversitet, således som det interesserede undervisningsministeren. Som punkt C er udformet, mener jeg det er tilstrækkeligt elastisk til, at en række aktiviteter inden for u-landshjælpen kan komme i betragtning. Der sigtes ikke blot til direkte stipendier, men også til støtte til afholdelse af kursus, seminariekursus o. s. v., så jeg tror ikke, formuleringen af punkt C er så snæver, at den på forhånd udelukker en del af det, det ærede medlem talte om. Men det er jo et problem, som der slet ikke er taget stilling til endnu, så det skal jeg ikke gå nærmere ind på.