

[Morten Lange.]

i tvivl om, at planlægningsudvalget var forholdsvis dynamisk. Jeg sagde ikke, det var et papnæseudvalg, det kunne aldrig have faldet mig ind. Jeg mente det heller ikke; det sidste vil jeg understrege. Men hvis det er så dynamisk og aktivt, som den højtærede minister giver udtryk for, tror jeg faktisk at i så meget højere grad er de kommende brugeres repræsentation for lav. De kommende brugere er interesseret ikke alene som kommende brugere, men også som repræsentation, hvad angår den polytekniske uddannelse i Danmark jævnt hen, i så god en sagkundskab, som vi kan opdrive. Jeg er helt sikker på, at den højtærede minister vil være indforstået med, vil forstå, at hvis vi ikke finder frem til uden persons og stands anseelse og uden hensyn til alle mulige kredse af folk, der også er interesseret, at få de bedste rådgivere frem til planlægningsudvalget, har vi gjort en fejl, som vil komme til at koste penge.

Til afveksling fra dette lidt mere skeptiske vil jeg gerne takke den højtærede minister meget for hans overordentlig klare beskrivelse af, hvad moderne højere undervisning i tekniske fag består i. Det var en ganske glimrende beskrivelse, den er fuldstændig rigtig, og det er noget ganske anderledes dynamisk end det, man får frem, når man læser hr. Højgaard's skildring af, hvordan det kan klares. Og netop det får indflydelse på dumpeprocenten. Men jeg bliver endnu en gang nødt til at sige til den ærede socialdemokratiske ordfører, at dumpeprocenten er i og for sig udtryk for noget ganske overordentlig naturligt. De højere studier herhjemme er så svære, at man ikke kan forvente, at alle uanset forudsætninger skal kunne løbe igennem på den studieplanstid, man fastsætter som den normale. Der vil altid være en sådan procent, og jeg er i stand til at oplyse, at der findes andre europæiske lande, hvor dumpeprocenten i dette studium regnes helt op til 80. Det betyder bare, at man har fastsat den normale studietid for lavt. Her har vi sat den cirka ved det normale, nemlig hvor ca. 50 pct. kan klare det. Det er meget godt truffet. Der kan ændres lidt hist og her, først og fremmest på dynamikken i undervisningen, ved smågrupper,

flere lærere o. s. v. Sådan kan vi få det gjort bedre, men vi vil aldrig komme ud over, at mennesker, også de, der skal studere til ingeniører, er forskellige.

Rimstad: Jeg vil gerne til det ærede medlem hr. Axel Kristensen sige, at jeg aldrig har sagt, at man kan klare sig med teknikumingeniører alene, men jeg har sagt, at det er vigtigt, at forholdet mellem civilingeniører og de andre teknikere fra starten bliver rigtigt, og jeg mener, at det lovforslag, vi behandler her, kan give anledning til en risiko for, at forholdet bliver forkert i favør af civilingeniører.

Derefter vil jeg gerne sige, at spørgsmålet om de arkitekttegnede vandhaner er stillet til den højtærede undervisningsminister af mig med det formål at få oplyst, om dette forhold virkelig kan have sin rigtighed, og jeg har nu fået svar. Jeg mener, det er min ret at stille et sådant spørgsmål, og jeg må formode, der er skellig grund til det. At det af det ærede medlem opfattes som en mere personlig kritik, forstår jeg — det ærede medlem er jo også medlem både af planlægningsudvalget og byggeudvalget, altså part i sagen. Så meget kan jeg i den anledning sige, at jeg for mit vedkommende ikke ville have ladet mig ordførerskabet tildele i mit parti, hvis jeg på samme måde havde været part i denne sag. Jeg mener ikke, at den diskussionens bundethed, der derved opstår, gavner den sag, vi her diskuterer.

(Kort bemærkning).

Axel Kristensen: Jeg må tilstå, at jeg lægger ikke synderlig vægt på, hvad det ærede medlem ville have gjort i mit sted. Jeg har fundet, at det var en meget væsentlig opgave at være med til at skabe de bedst mulige uddannelser, og jeg har overhovedet ikke blandet min virksomhed som folketingsmand ind i det. Hvad vil det sige at være part i sagen? Er der et eneste medlem her, som ikke er part i sagen, som ikke skal træffe en afgørelse efter sin overbevisning? Hvad vil det sige at være part i sagen? Har jeg noget udbytte af det? Jeg har slidt med det arbejde vel et par dage om ugen i 3-4 år uden at få en eneste øre for det.