

[Kaj Andresen.]

reelle i det, jeg gjorde opmærksom på, at der hvert år går 300 studerende om, de kræver lokaler og lærere og optager derved plads, som andre altså ikke kan få.

Må jeg så gøre nogle bemærkninger om det, der er sagt om bevillingsproblemet. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen forsøgte jo at balancere ved på den ene side over for det ærede medlem hr. Thestrups indlæg og over for Berlingske Tidende at sige, at det kunne ikke være noget rent partispørgsmål, og på den anden side dog forsøge at tage æren for sit parti og for det ærede medlem hr. Damsgaard ved at fremhæve, at det var dem, der havde rejst sagen og krævet spørgsmålet behandlet i et samråd i finansudvalget eller i lovforslagsform. Jeg er ikke i tvivl om — når det ærede medlem siger det — at det var det ærede medlem hr. Damsgaard, der havde krævet dette samråd, men det er sådan i finansudvalget, at det ikke er et spørgsmål om, hvem der kræver et samråd; i almindelighed enes vi om det, og så vidt jeg erindrer, var det det samlede finansudvalg, der var enig om, at vi på dette område burde have samråd, og at den form for bevilling, der hidtil havde fundet sted, ikke kunne fortsætte, vi måtte have en bevillingsramme. Det er i hvert fald helt givet, at den skrivelse, der den 26. september afsendtes fra finansudvalget, var vedtaget af hele finansudvalget. Jeg kan derfor også sige, at det glæder mig, at det ærede medlem hr. Thestrup så stærkt i sit indlæg fastslog, at det ikke var nogen partisag, ja, ikke engang nogen oppositionssag. Når dette er sagt, vil jeg gerne, selv om jeg i øvrigt er enig i det ærede medlem hr. Thestrups principielle synspunkt vedrørende bevillingen, sige, at jeg dog vil advare imod, at den opfattelse skulle brede sig, at det er det almindelige, at der forbruges penge uden bevilling. Det er ikke tilfældet. Der er for denne sags vedkommende oven i købet dette, at de årlige bevillinger ikke er forbrugt, hverken første, andet eller tredje års bevilling, så her er i hvert fald ikke tale om noget sådant. Man var fra starten enig om, at det hastede med at få byggeriet i gang, og finansudvalget har i de tre år accepteret den bevillingsform, der fandt sted. At man derefter, da man så, at det drejede sig om

et stort og langvarigt byggeforetagende, mente, at den hidtidige bevillingsform ikke kunne fortsætte, er en ting for sig. Det var på det tidspunkt, finansudvalget sendte den omtalte skrivelse, og det er også det, der har medført, at der nu foreligger et lovforslag.

Jeg har villet gøre opmærksom på dette, for at den omtalte opfattelse ikke skal brede sig. Der gøres et stort arbejde i finansudvalget, men der gøres også et stort arbejde i centraladministrationen for at fastholde samhørigheden mellem bevilling og forbrug. Vi ved, at prisstigninger og andet kan medføre, at der på enkelte sager finder overskridelser sted, men for de mange, mange bevillingers vedkommende ligger forholdet sådan, at der er fuld overensstemmelse mellem det, bevillingsmyndighederne bevilger, og forbruget.

Axel Kristensen: Til det ærede medlem hr. Kaj Andresen kan jeg straks sige, at jeg prøvede ikke at balancere. Jeg sagde udtrykkelig, at jeg mente, alle var enige om at hævde tingets bevillingsret, og så føjede jeg til: men det vil vel være naturligt, at oppositionen er mere påpasselig end de partier, der har ministre, de nærer ubetinget tillid til. Det var f. eks. det ærede medlem hr. Damsgaard, der bad om samråd dengang. Deri ligger ikke nogen forklejning af de andre partiers forsøg på at hævde tingets stilling.

Det ærede medlem hr. Rimstad har sagt forskellige ting, som jeg ikke er enig med ham i. Det ærede medlem talte om akademiingeniørerne som noget helt meningsløst og mente, at man kunne klare sig med teknikumingeniører. Men der er virkelig så stor forskel på de to uddannelser, at det er en fejltagelse at mene, at den ene kan gå ud, hvor den anden går ind. De steder, hvor vi bruger teknikumingeniører, vil en mand, der ikke har de praktiske forudsætninger, som teknikumingeniører har, være ringere, og i mange tilfælde vil civilingeniøren være ringere end teknikumingeniøren. På hele det teknologiske område er teknikumingeniørerne bedre end civilingeniører og også bedre, end akademiingeniørerne vil være. Men akademiingeniøren starter sit studium som student med matematik, hvorimod teknikumingeniøren slutter sin