

[Rimstad.]

Lundtoftesletten? Hvad har vi hidtil fået? Og blev beløbene anvendt sådan, at vi får det mest mulige? Her vil jeg gerne vende tilbage til mine ord om planlægningsudvalgets sammensætning og særlig om byggeudvalgets sammensætning. I planlægningsudvalget er der altså for få byggesagkyndige, og i byggeudvalget, som har planlægningsudvalget i ryggen til konsultative formål, burde der kun sidde byggesagkyndige. I dag sidder der i dette 4 mands udvalg kun én byggekyndig, og det er galt, for det er jo en offentlig hemmelighed, at der soldes med statens penge på Lundtoftesletten. Jeg kunne nævne en lang række detaileksempler på det, men jeg skal indskrænke mig til nogle få og kendte. Vedrørende de omdiskuterede rejsegilder vil jeg sige, at jeg efter 25 års byggevirksomhed ved, at det ikke er reglen, at man spiser stor middag i forbindelse med rejsegilder. Til de rejsegilder, jeg har været til i den tid — og jeg har været til mange — har der aldrig været én eneste middagsinvitation. Rejsegildet er jo først og fremmest de ved byggeriet beskæftigede byggearbejderes gilde, ved hvilken lejlighed der falder lidt ekstra af i lønningsposen og måske en øl eller to og kun i enkelte tilfælde en cigar, men altså aldrig en middagscigar.

Jordarbejderne er nævnt i planlægningsudvalgets redegørelse i forbindelse med lovforslaget. Mon det er nævnt for på forhånd at gribe om brændenælden? Det jordarbejde, man udfører på Lundtoftesletten, vækker i dag mange sagkyndiges munterhed. Man spørger, om det er et fortifikationsarbejde, der udføres. Det er en noget tragisk munterhed, fordi de første 5 mill. kr. nok kunne have været sparet, hvis man ikke havde indladt sig på den ulyksalige terrasserings, som er udført. Disse 5 mill. kr. betyder i renter 1.000 kr. hængt om halsen på hver eneste studerende, der kommer ind på læreanstalten i al fremtid.

Jeg har også hørt en røst, der talte om arkitekttegnede vandhaner i stedet for standard ditto. Vil den højtærede undervisningsminister oplyse, om dette kan have sin rigtighed? Lad mig tilføje, at ved et byggeri som Lundtoftebyggeriet bør alt være standard og handelsvarer. Vi vil have det mest mulige ud af vore penge, det er meget vig-

tigt ved et så stort projekt. Det er jo ikke meningen, at et sådant byggeri skal trækkes op som et særligt mindesmærke for en eller anden arkitekt. Kan det blive et mindesmærke for hans dygtighed, så er det godt, men skal det bagefter stå som én stor finansiel byggemisforståelse, bør man, mens tid er, rebe sejlene.

I vort parti ved vi endnu ikke, om vi vil gå med til de foreslåede 500 mill. kr. Tallet forekommet for tilfældigt valgt. Vi vil afvente den udvalgsbehandling, der må komme.

Thestrup: Jeg kan, hvad spørgsmålet om udbygningen af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi angår, slutte mig til det, der er sagt af mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Fanger; men jeg vil på mit partis vegne fremsætte nogle bemærkninger vedrørende beløbsrammen og nogle bemærkninger mere i almindelighed med udgangspunkt i denne sag.

Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Axel Kristensen for de venlige ord, han sagde til mig, og jeg vil sige, at jeg bestemt ikke opfatter de anskuelser, jeg i denne sag har givet udtryk for, og heller ikke opfatter det, som jeg nu vil sige, som en partisag; jeg opfatter det ikke engang som en oppositionssag — jeg har ganske vist vekslet nogle bemærkninger med det ærede medlem hr. Damsgaard, og jeg ved, at vi er ganske enige om de synspunkter, som jeg vil gøre gældende — men jeg opfatter det som noget, som alle i dette ting, og som navnlig alle i finansudvalget i lige grad er interesserede i. Jeg må til gengæld også sige, at jeg har ikke opfattet Berlingske Tidendes artikel som udtryk for et særligt partistandpunkt.

Jeg vil først takke den højtærede undervisningsminister, fordi der nu er kommet et lovforslag, der indeholder en rammebevilling; det burde der have været fra begyndelsen, så ville der ikke være blevet den kritik, der nu er kommet. Det er ikke min mening her at gå lovforslaget om erhvervelse af jord til højskolen og ingeniørakademiet og de senere af finansudvalget givne bevillinger igennem for at påvise, at man her har været i færd med at gå ud over, hvad et loyalt forhold mellem regering og administration på den ene side og folketing og finansudvalg på den anden side kan bære. Jeg minder