

[Morten Lange.]

forskning. Det er også det, som er lovforslagets hovedpunkt. Ikke blot en målforskning, men en teknisk-videnskabelig fri forskning er givetvis betingelsen for, at man overhovedet kan uddanne civilingeniører. Jeg har med stor undren læst hr. Højgaard's bemærkninger i en pressediskussion angående den nye polytekniske læreanstalt. Jeg må sige, at hvis man ønsker at nedlægge civilingeniørstudiet i Danmark, kan man gøre det efter den recept, hr. Højgaard har angivet, men det er også det eneste, jeg kan se man kan få ud af en sådan fremgangsmåde.

Min bekymring om rammerne går videre end lige netop til, hvad der skal ligge derude, den går også på spørgsmålet om studentertallet. Tallet 600, som man nu forudser at skulle bygge til, forekommer mig at være mildest talt skandaløst for lavt. Det er en udvidelse af studenterantallet, som ikke engang opfylder det nuværende antal af ansøgere. Det er et antal, som betyder en langt mindre udvidelse end den, der gælder bogstavelig talt alle andre fag i den højere uddannelse. Enhver kan sige sig selv, at der kan ikke gå ret mange år, før tallet 600 må anses for at være fuldstændig nede under bunden. Jeg vil synes, at hvis vi bringer os i den situation, at Lundtofte skal have adgangsbegrænsning allerede ved starten, må der være begået en alvorlig fejl. Det må være forkert. Teknikerkommissionen har sagt fra, hvad angår adgangsbegrænsning. Bogstavelig talt ingen andre studier har det. Er der da noget særligt ved dette ingeniørstudium, der gør, at netop her skal man have adgangsbegrænsning? Alle andre steder søger man at undgå det. Eller er det mindre kvalificerende at skulle studere til læge, for dér skal man bare have studentereksamen? Jeg er af den opfattelse, at ministeren bliver nødt til at forpligte sig til at præsentere os en plan, hvorefter man kan forhindre en adgangsbegrænsning som den, vi nu har måttet trækkes med i en lang årrække.

Samtidig må vi have noget at vide om, hvor stor en stab af lærere man bygger til. Det spiller en meget stor rolle for hele byggeriets planlægning — hvor stort det skal være — hvor mange forskere og lærere der skal færdes i husene, og det kommer

også ind på en anden måde, nemlig ved hele spørgsmålet om dumpeprocenten og spørgsmålet om, hvor hurtigt man kan få studenterne igennem. Forholdet mellem antallet af lærere og studenter er ganske afgørende for, om vi kan undgå det spild, som er blevet nævnt her, og som naturligvis i de fleste tilfælde ikke i egentlig forstand er spild, men blot en forlængelse af studietiden.

Det må vi høre lidt nærmere om, og samtidig er jeg meget interesseret i at høre, hvorledes man dimensionerer spørgsmålet om licentiatuddannelsen, altså efteruddannelsen af de ingeniører, der skal have et mere videnskabeligt sigte. Det er fuldstændig rigtigt, at en sådan uddannelse skal de ikke have alle sammen, det manglede bare, men der vil blive brug for en hel del videreuddannede ingeniører både til undervisning på selve læreanstalten og andetsteds, som skal have en sådan efteruddannelse, licentiatuddannelse, og det spiller en meget stor rolle for planen — om den bliver for stor eller for lille — om man regner med, at 10 pct., 20 pct. eller 30 pct. skal have videreuddannelse, for dette er en pladskrævende form for uddannelse.

Selv med den udvidelse, der nu sigtes imod, selv med den udvidelse, jeg gerne vil have, som er større end den, jeg kan se er mulig inden for lovforslagets rammer — måske kunne der findes plads til det inden for rammerne, men jeg er ikke sikker på det — kan jeg ikke se andet, end at vi stadig væk står i den situation, at vi langt fremover vil have teknikermangel; vi må have for få teknikere i mange år.

Så rejser der sig det spørgsmål: mon ikke vi snart skulle overveje, hvorledes man kunne spare lidt på teknikerne, ikke alene inden for staten — det kan de forskellige ministerier jo tænke over — men der anvendes rundt omkring i Danmark en masse teknikere til opgaver, som de vist ikke behøver at gå på polyteknisk læreanstalt for at kunne klare? Jeg er helt sikker på, at der i salgsbranchen er beskæftiget en masse ingeniører med høj uddannelse, hvor det i visse tilfælde er rimeligt, i andre tilfælde er knap så rimeligt, og måske det kunne være lønnende og i hvert tilfælde gavnligt, hvis vi begyndte at tænke så ukonventionelt, at vi lavede en lille