

[Axel Kristensen.]

ganske klar over, at de midler, der er til rådighed, fordeles i rimeligt forhold til alle de forskellige arter af uddannelse, som landet har behov for.

I anledning af den nu standende diskussion om folketingets mulighed for udøvelse af sin bevillingsret effektivt, så at tinget ikke stilles over for tvangssituationer, der gør bevillingsretten illusorisk, er det rimeligt her i salen at fremhæve, at dette krav om en effektiv bevillingskontrol stadig med stor styrke har været hævdet af mit partis repræsentanter i finansudvalget og her i salen. Dette gælder vel alle partier, og det er ikke noget at undre sig over, at oppositionspartierne er dem, der er skrappest i kontrollen med de ministre, der repræsenterer andre partier. Det var også vor ordfører i finansudvalget, det ærede medlem hr. Damsgaard, der i foråret forlangte samråd med undervisningsministeren, for at folketingets finansudvalg kunne få et klart billede af, hvad der skete under byggeriet på Lundtoftesletten, og det er klart, at et så stort byggeforetagende som dette netop kan give anledning til betydelig forsigtighed. Man kan vel sige i almindelighed, at det for ofte har været således, at der er kommet bevillingsansøgninger, der ikke har taget det hele med. Man bygger en skole, et seminarium, og det gælder ikke alene undervisningsministeren, det gælder vel alle ministre, at når man ikke har oplyst, hvad der kommer bagefter af inventar og ting, som skal med, så er finansudvalget, så er folketinget, i en tvangssituation. Den vedtagelse, finansudvalget for nylig tog om, at det skal være veloplyst, hvad pengene skal bruges til, og at der, hvis der under arbejdet sker ændringer i deres anvendelse, skal redegøres herfor over for finansudvalget, så det ved, hvad der sker, er meget væsentlig, og fra mit partis side må vi lægge den største vægt på, at denne vedtagelse føres ud i livet og efterleves.

Jeg ser med stor tilfredshed i dagspressen, at det ærede medlem hr. Thestrup i dag

vil tale om dette emne, og da jeg kender det ærede medlem hr. Thestrup som en overordentlig redelig mand, ved jeg med sikkerhed, at han ikke vil prøve på at fremstille det, som om han eller hans parti har en særstilling i dette spørgsmål, hvorom der er fuld enighed. Jeg tror, at det ærede medlem hr. Thestrup føler meget ubehag ved den artikel i Berlingske Tidende, der mere end rimeligt søgte at gøre det til et partipolitisk spørgsmål.

I sommeren 1958 var der i det høje ting enighed om, at polyteknisk læreanstalts udviklingsmuligheder med den nuværende placering på Østervold ikke slog til over for de fremtidige krav, som ville komme. Gennem mange år har der været en meget hårdhændet adgangs begrænsning på grund af pladsmangel, således at der er opstået underforsyning af civilingeniører. Samtidig har der dog heldigvis været ubegrænsede adgangsmuligheder ved teknikumuddannelsen — ellers var det gået helt galt — og resultatet er blevet en stærk stigning i teknikumingeniørernes antal. Men denne tilstand — forholdet mellem, hvad der i dag sker på teknikumingeniørernes og civilingeniørernes områder — er opstået som en tvangssituation og ikke som en naturlig udvikling.

Desuden har det ikke været muligt at indføre forbedrede undervisningsplaner og fremskaffe forbedrede undervisningsmidler svarende til den tekniske udvikling, fordi pladsforholdene på den polytekniske læreanstalt på Østervold ganske simpelt har hindret det. Derfor er en udflytning rigtig. Men en sådan udflytning er naturligvis langt dyrere end en udvidelse — også selv om de eksisterende bygninger overgår til anden brug, som man ellers skulle have bygget til — fordi de installationer, der findes i laboratorierne og anlæggene, er helt afgørende for anskaffelsesprisen, og de er ofte meget dyrere end selve bygningerne; det er jo ikke givet, at disse ting kan finde anvendelse hos andre end dem, for hvem de er lavet.