

[Kittschalck-Hansen.]

være taknemlig, om den højtærede minister vil bekræfte, om denne opfattelse er rigtig. I og for sig forstår jeg det derhen, at det egentlig betyder en forenkling af administrationen, og det kan vi kun hilse med tilfredshed og glæde.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Niels Mørk gav udtryk for, at vi står i en situation, hvor tuberkulosen er i stærk aftagende, men jeg vil dog gerne, da det nu er nævnt her fra dette sted, minde om den advarsel, der blev givet af dr. med. Stein på Frederiksberg forleden dag i dagbladet Berlingske Aftenavis imod, at man bagateliserede hele tuberkuloseproblemet. Vel er den i aftagende, men der er dog stadig et meget stærkt behov ikke alene for hospitaler og sanatorier, men også for de stationer, som udøver en meget værdifuld gerning, ikke mindst da de også beskæftiger sig med andre lunge sygdomme end tuberkulose. Der konstateres mange andre i øvrigt ret alvorlige sygdomme, hvor indgreb i rette tid kan have stor betydning.

Jeg vil anbefale lovforslaget, og jeg har i og for sig ikke noget ønske om, at det skal til udvalgsbehandling, men da det knæstøtter et nyt princip derved, at tuberkulosestøtteloven ophæves, og det går ind under sygehusloven, vil det måske være rigtigt rent formelt, at man lige sender det i udvalg.

Else-Merete Ross: Da ændringen i sygehusloven af 14. juni i år medfører en forøgelse af statens samlede tilskud til kommunernes sygehusvæsen, forekommer den højtærede indenrigsministers motivering for at ophæve de særlige tilskudsregler i tuberkulosestøtteloven for kommunale tuberkulose-sanatorier og -hospitaler mig velbegrunder. Jeg skal derfor på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget.

Skræppenborg-Nielsen: Det forekommer mig, at i alle forslag til love om ændringer i gældende love begynder § 1 naturligvis med at henvise til den egentlige lov. Dernæst henvises der til de ændringer, der allerede har fundet sted i den egentlige lov siden dens første stadfæstelse. Sådan også her. Jeg ved udmærket, at når det gælder forslag om ændringer i bestående love, der, når de vedtages, medfører, at bestående love

ændres betydeligt, trykkes hele lovens tekst om og ajourføres, hvilket også er det eneste rigtige. Men så vidt jeg har forstået, optrykkes ikke alle love, selv om ændringer finder sted i disse. Det er muligt, at en sådan optrykning af alle love, der ændres helt eller delvis, er for besværlig eller for bekostelig. Det kan jeg ikke udtale mig om, for jeg ved det ikke. Men hvis der er blot den ringeste mulighed for, at det problem, jeg her rejser, kan løses, mener jeg det bør gøres, for i alle tilfælde ville en løsning af problemet betyde en væsentlig lettelse for os herinde, der arbejder med lovene, ligesom det ville være en lettelse for den administration, der skal føre lovene ud i praksis, og for den befolkning, hvem lovene er givet. Jeg ved ikke, om den højtærede indenrigsminister kan sige noget om alt dette. Er den højtærede indenrigsminister i stand til det, ser jeg det meget gerne.

Om selve det foreliggende lovforslag har jeg meget lidt at sige, ikke mindst fordi det allermeste af, hvad der bør siges ved en førstebehandling som denne, allerede er sagt af de tidligere ærede ordførere. Alligevel et par bemærkninger til lovforslaget og et enkelt spørgsmål til den højtærede indenrigsminister.

Det forekommer mig, ikke mindst når talen er om tilskudslove — og det lovforslag, vi behandler nu, er jo en tilskudslov — at tilskudsreglerne som oftest er affattet så tilpas indviklet, at det kan være svært at forstå, hvad det hele egentlig drejer sig om. Kan der dog ikke i dette land skrives love, som umiddelbart kan forstås? Kan vi dog ikke også snart komme så vidt, at staten — jeg ser her i nogen grad bort fra de amts- og bykommunale sygehuse — der alligevel bidrager med meget store beløb foruden i de allerfeste tilfælde med underskudsdekning, simpelt hen overtager sygdomsbekæmpelsen i dette land? Jeg har sagt noget lignende før fra denne talerstol, men har altså ment, det burde siges igen af mange forskellige grunde.

Som følge af en ændring i den gældende sygehuslov, der fandt sted for kort tid siden, fremkommer dette lovforslag.

Mit parti kan allerede nu tilsige lovforslaget en velvillig behandling, men vil gerne vide, om den omstændighed, at den nugældende tuberkulosestøttelovs tilskudsbestemmelser ophæves, hvis lovforslaget vedtages,