

[Ole Bjørn Kraft.]

side gøres for Europavej 3 og de pågældende færgeforbindelser, tager hensyn til, at der eksisterer en fugleflugtslinje.

Jeg ved ikke, hvor langt ministerens myndighed strækker sig; men var det ikke muligt, at ministeren lod et ord falde om, at man i fremtiden, når man tilrettelægger et arbejde af denne art, også skal tage hensyn til andre sider og andres indsats?

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne i anledning af det ærede medlems spørgsmål sige, at statsbanerne jo ikke anvender ret mange penge på reklame; der reklameres ikke ud over det, vi finder ganske nødvendigt. Af en årsomsætning i 1961-62 på 668 mill. kr. blev der anvendt 1,5 mill. kr. til reklame, altså $\frac{1}{4}$ pct. af omsætningsbeløbet. Men det er klart, at statsbanerne i den reklame, som de udfolder for at få så mange som muligt til at rejse med statsbanerne, må skabe balance, om jeg så må sige, sådan at ikke en del af landet foretrækkes for en anden del. Imidlertid ligger det jo sådan, at når statsbanerne har udsendt en særlig brochure for fugleflugtslinjen, så har det jo været med særligt henblik på, at der nu kommer en ny forbindelse dernede, og det er jo lidt vanskeligt, når man i en reklametryksag skal koncentrere sig om en bestemt forbindelse, samtidig at reklamere for andre forbindelser. Jeg forstår, at det er det, det ærede medlem egentlig ønsker man skulle; men jeg kan dog gøre opmærksom på, at der for så vidt er en vis balance i tingene, idet statsbanerne har udsendt en brochure for ganske nylig, der agiterer for at bruge Kattegatekspresen eller Nordpilen, som den kaldes, og dér er aftegnet et kort, hvor man kun har forbindelsen ned gennem Jylland og ingen forbindelser i øvrigt ned over Sjælland og Lolland-Falster. Der er altså den balance i tingene, at når man agiterer for den nævnte ekspresrute i Jylland, aftegner man kun den, og når man agiterer for fugleflugtslinjen, aftegner man den.

Jeg tror altså, at jeg kan tilsige det ærede medlem, at statsbanerne stadig væk skal bestræbe sig for at få den balance i stand, som jeg her har udtalt at man principielt har ønske om.

Derimod må jeg sige, at med henblik på reklame for Europavej 3 ligger det lidt mere tungt. Man kan efter min opfattelse ikke forlange, at statsbanerne skal agitere for kørsel på Europavej 3, det er jo et konkurrerende foretagende. Og statsbanerne ville vel med rette kunne angribes, hvis de begyndte at agitere for at køre med bil i stedet for med jernbane.

Det ligger endelig også sådan, at vi ikke har statsveje i Danmark; det er jo amter og kommuner, der ejer og også bestyrer vejene, og skulle der være tale om reklame for disse områder, måtte det vel nærmest blive disse organer, der måtte tage det spørgsmål op. Jeg ville dog være noget betænkelig derved, idet Europavej 3 i forvejen er meget stærkt belastet. Det er muligt engang, når man får motorvej ned gennem Jylland, at der kunne være tale om at reklamere, men det er også muligt, at det til den tid er en statsvej, sådan at jeg bedre, om jeg så må sige, kan tage mig af den side af sagen.

Jeg vil altså konkludere disse betragtninger i et tilsagn om, at statsbanerne skal prøve at skabe den balance, som det ærede medlem efterlyste.

Ole Bjørn Kraft: Hvis den højtærede minister havde nøjedes med at sige, at ministeren ville bestræbe sig for, at der var balance i statsbanernes agitation på disse områder, kunne jeg naturligvis være fuldstændig tilfreds, men den højtærede minister føjede jo forskellige betragtninger til, som går noget imod mit synspunkt. Jeg har ikke udtalt ønske om, at statsbanerne på nogen måde skal reklamere for Europavej 3 eller de forskellige færgeforbindelser og skibsforbindelser, men jeg har fundet, at det var rimeligt og naturligt, når man lavede et Danmarkskort, at det ikke så ud, som