

[Justitsministeren.]

Jeg vil gerne deroverfor sige: betyder det så forfærdelig meget? Har det i praksis så stor betydning? Hvor mange tilfælde vil det komme til at omfatte, og vil disse beløb i praksis, selv om de ikke indgår i det uskiftede bo, alligevel ikke også komme børnene til gode? Jeg tror, at vi gennem den bestemmelse, der er foreslået, skaber klarhed på et område, hvor der har eksisteret en usikkerhed, som ikke var behagelig.

Det ærede medlem gjorde også nogle bemærkninger om det mellemdøde barn og dets efterlevende ægtefælle. Dette spørgsmål var i høj grad fremme i debatten i maj måned, og dengang hæftede man sig meget stærkt ved, om der var mulighed for at gennemføre en ordning med en lettelse af arveafgiften i tilfælde som dette, hvor det mellemdøde barns efterlevende ægtefælle kommer i betragtning i kraft af et testamente. Den højtærede finansminister har bemyndiget mig til at sige, at hvis resultatet af forhandlingen i udvalget bliver, at man går med til det forslag, der er fremsat i arvelovsforslaget, vil han fremsætte lovforslag, hvorefter arveafgiftsberegningen bliver den samme, som hvis det mellemdøde barn ikke var mellemdød.

Det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen nævnte permutationsretten og sagde, at han ikke ville blande sig i den strid, der kunne opstå mellem ministrene og måske navnlig mellem deres tjenestemænd omkring dette spørgsmål. Jeg er glad for at kunne sige, at der er ingen strid.

Flere af ordførerne har nævnt de 6.000 kr. i skiftelovsforslaget, altså denne undtagelsesret for den efterlevende ægtefælle. Det ærede medlem fru Erna Sørensen nævnte, at beløbet måtte sættes op til 12.000 kr., og andre var inde på en tilsvarende tankegang. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde i maj måned, nemlig at jeg er særdeles villig til at forhandle om en forhøjelse af beløbet. Jeg er naturligvis også klar til at forhandle om den tanke, det ærede medlem hr. Rimstad fremsatte, nemlig at der ikke skal fastsættes noget bestemt beløb i loven, men at beløbet skal fastsættes alt efter konjunkturerne og efter forhandling mellem justitsministeren, og finansministeren. Også dette må naturligvis indgå i forhandlingerne.

Det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen bad om, at det udvalg, der nu bliver nedsat, måtte få lejlighed til at studere den afgivne delbetænkning vedrørende skiftelovens kapitel 6, og det skal naturligvis ske; betænkningen foreligger jo. Det ærede medlem spurgte videre, om der kunne forventes fremsat lovforslag om ændringer i dette kapitel i skifteloven i indeværende folketingsår. Jeg beklager at måtte sige, at det kan jeg ikke med sikkerhed love. Vi har endnu ikke afsluttet høringen på dette område, som jo er meget indviklet, meget følsomt og meget omfattende. Når de erklæringer, som vi er ved at indhente, fremkommer, vil vi naturligvis i justitsministeriets lovkontor gå i gang med arbejdet.

Jeg vil gerne tilføje, at i den liste, jeg har givet den højtærede statsminister om det lovforberedende arbejde, der er i gang i justitsministeriet med henblik på indeværende folketingsår, er denne bestemmelse om kapitel 6 kun nævnt som et eventuelt forslag. Jeg tør altså ikke love, at forslaget fremkommer i denne folketingssamling; men jeg kan meget vel se den nære sammenhæng, der er mellem det foreliggende lovforslag om ændringer i skifteloven og ønskerne om samtidige ændringer i skiftelovens kapitel 6.

Det ærede medlem foreslog endelig, at man skulle indhente en udtalelse fra Dommerfuldmægtigforeningen. Begrundelsen, at man dermed ville smigre Dommerfuldmægtigforeningen, kan nu ikke gøre så stærkt indtryk på mig. Jeg smigrer dem altid, når jeg kommer til møde i Dommerfuldmægtigforeningen, og de giver mig en middag. Om dommerfuldmægtigene ville være i stand til at tilføre nye tanker, ved jeg ikke. En enkelt dommerfuldmægtig har ytret sig om spørgsmålet, og hvad han har sagt, vil naturligt indgå i udvalgets forhandlinger. Men jeg tror dog nok, at de dommere, som har haft lejlighed til at ytre sig, også har drøftet disse spørgsmål med dommerfuldmægtigene.

Det ærede medlem pegede på et interessant eksempel, hvor der havde været tale om dansk-fransk kapital, og hvor i det ene land bopælskriteriet og i det andet land statsborgerkriteriet var lagt til grund, og det ærede medlem pegede på de vanskelig-