

[Justitsministeren.]

må anses for forældede eller uden praktisk betydning, f. eks. reglen om anvendelse af gældsarrest i visse tilfælde.

Det foreliggende lovforslag er udarbejdet på grundlag af udvalgets lovudkast, og den i justitsministeriet foretagne gennemgang af dette har kun givet anledning til enkelte ændringer, som er nærmere begrundet i bemærkningerne til lovforslaget.

Idet jeg henviser til disse bemærkninger samt til bemærkningerne i udvalgets betænkning, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændring i lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m.*

og

*forslag til lov om ændringer i lov om slagting, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkrae m. m.*

Valgt blev: *Chr. Rasmussen, Bladt, Lis Groes, Viola Nørløv, P. A. Rasmussen, Elna Syvertsen, Teichert, Chr. Thomsen, Jens P. Jensen, Heilesen, Jens Chr. Christensen, Søren Jensen, Ib Thyregod, Niels Ravn, Marie Antoinette von Lowzow, H. C. Toft og Ingrid Jensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om aktieselskaber.*

(Lovforslaget findes i tillæg A, sp. 113, fremsættelsen i tidenden sp. 48).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Victor Gram:** Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, hvormed den højtærede handelsminister har fremsat det foreliggende forslag til lov om ændring i aktieselskabsloven, og skal anbefale en hurtig og velvillig behandling.

**Ib Thyregod:** Det foreliggende lovforslag går ud på, at aktieselskabsloven i sin helhed, bortset fra visse ændringer med hensyn til fristerne, skal gennemføres i Grønland. Det er vel i og for sig en naturlig ting, at man som led i den udvikling, der i det hele taget er ved at ske i Grønland, også her gennemfører den aktieselskabslov, som vi har haft siden 1930.

Der er imidlertid et enkelt spørgsmål, som jeg synes det måske har interesse at fremdrage i denne forbindelse. Forholdet er jo det, at ved de forhandlinger, som man fra dansk side fører i øjeblikket i Bruxelles med fællesmarkedets repræsentanter, blev det indledningsvis fremdraget, at vi måtte tage forbehold med hensyn til investeringer i Grønland. Tilsvarende forhold har man også taget på et specielt område for Færøerne. Grønland er jo stadig væk i erhvervsmæssig henseende et underudviklet område, og det er derfor klart, at der ville kunne ske skade for Grønlands erhvervsliv, hvis man pludselig kom ind i en udvikling, som den findes andre steder. Man må hellere gå gradvis til værks.

Ifølge den aktieselskabslov, vi har her i landet, kan udenlandsk kapital danne et aktieselskab her, hvis blot flertallet af stifterne og bestyrelsesmedlemmerne er danske. Der er i og for sig ikke noget i vejen for, at 99 pct. af aktiekapitalen kan være på udenlandske hænder, og det er derfor et spørgsmål, om denne regel for øjeblikket egner sig til at blive overført til Grønland. Spørgsmålet er, om man ikke burde få lidt nærmere klarhed over, hvorledes dette problem bliver afgjort inden for fællesmarkedet, inden man lader aktieselskabsloven træde i kraft i Grønland.

Der kunne måske også være andre problemer i aktieselskabsloven, man kunne se på, og jeg ville derfor finde det rimeligt, om lovforslaget underkastedes en udvalgsbehandling.

**Fanger:** Lovforslaget går jo ud på, at aktieselskabsloven også skal gælde for Grønland.

Nu kan man for det første spørge, om den ikke gælder for Grønland, idet jeg ikke i den nugældende aktieselskabslov finder noget om, at den ikke gælder for Grønland, og vi kan måske tage Færøerne med. Men det er