

9. møde.

Fredag den 19. oktober kl. 13.

Formanden: I skrivelse af gårs dato meddeler justitsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om inddrivelse af underholdsbidrag.

Medlem af folketinget Th. Mikkelsen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil justitsministeren benytte sin bemyndigelse til hastighedsbegrænsninger — såfremt denne bemyndigelse forlænges — til fremtidigt at inddrage skolernes efterårsferie under begrænsningsperioderne?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

I skrivelse af dags dato meddeler folketingsmand Poul Sørensen på folketingsmand Poul Thomsens vegne, at denne på grund af sygdom ikke vil kunne deltage i tingets møder i mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Her ved har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om inddrivelse af underholdsbidrag.*

I 1955 blev der af justitsministeriet nedsat et udvalg med den opgave at undersøge, om inddrivelsen af familieretlige underholdsbidrag foretages med tilstrækkelig effektivitet, og eventuelt at stille forslag om ændring af de gældende regler, der findes i lov nr. 133 af 7. maj 1937.

Dette udvalg har i 1961 afgivet en betænkning, hvori der dels gøres rede for de af udvalget anstillede undersøgelser af bi-

dragsinddrivelsens effektivitet, dels — i form af et udkast til en ny lov om inddrivelse af underholdsbidrag — foreslås en række ændringer af reglerne i den gældende lov.

I betænkningen anføres, at det efter udvalgets undersøgelser må antages, at bi-dragsinddrivelsen i almindelighed foretages med en sådan effektivitet, at det næppe er muligt ved lovændring at forøge effektiviteten mærkbart.

Det af udvalget udarbejdede lovudkast indeholder derfor ikke forslag om radikale ændringer af de gældende inddrivningsregler, men disse foreslås ajourført og forenklet for herved at skabe mulighed for en mere rationel og dermed hurtigere behandling af inddrivelsessagerne.

Vedrørende udkastets nærmere indhold skal jeg blot fremhæve enkelte hovedpunkter.

Adgangen til inddrivelse efter lovens regler foreslås udvidet til at omfatte bidrag, der hviler på aftale mellem parterne.

De udgifter, der er forbundet med foretagelse af udpantning for underholdsbidrag, og som ikke kan fås godtgjort hos skyldneren, skal efter udkastet afholdes af statskassen.

Lovens angivelse af de indtægtsarter, hvori inddrivelse af underholdsbidrag kan ske ved pålæg om tilbageholdelse, foreslås tydeliggjort og i enkelte henseender udvidet. Endvidere indføres der adgang for skyldneren til, når der meddeles pålæg om tilbageholdelse, at kræve sine indsigelser mod bidragskravet prøvet af fogden.

Af lovens bestemmelser om afsoning af underholdsbidrag foreslås reglerne om afsoningstidens beregning ændret under hensyn til den stigning, der har fundet sted i bidragenes størrelse, og bestemmelsen om adgang til at træffe bestemmelse om bortfald af afsoning er i udkastet erstattet af en regel om, at afsoning ikke skal kunne iværksættes for bidrag, som har været forfaldet i mere end 5 år.

Endelig bortfalder efter udkastet en række bestemmelser i den gældende lov, som