

[Mose Hansen.]

at bidrage med afgifter til avlsarbejdet og karantænestationer for fjerkræ. Vi anser det for rigtigt, at dette nødvendige arbejde betales af de afgifter, der pålægges i henhold til loven.

Mit parti kan ligeledes tiltræde den nye bestemmelse, som siger, at der ikke må forhandles åbnet eller parteret fjerkræ i butikkerne, uden at det pågældende fjerkræ har været underkastet dyrlægekontrol og dermed godkendelse. Bestemmelsen må anses for at være i overensstemmelse med de almindelige hygiejniske og sundhedsmæssige krav, der stilles ved forhandling af fødevarer.

Landbrugsministeren (*Skytte*): Jeg vil gerne takke for den tilslutning — for enkeltets vedkommende kritiske tilslutning — man har givet til de fremsatte lovforslag, og jeg skal kun knytte ganske få bemærkninger til det, der er fremført.

Det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen udtalte ønske om en datostempling i stedet for en kodestempling. Det er noget, vi kan drøfte i udvalget.

Det andet spørgsmål, det ærede medlem rejste, var, om der ikke manglede en bestemmelse om levende fjerkræ, beregnet til slagting. Det er muligt, man også skal indføre det i loven for at gøre den endnu mere „vandtæt“ — om jeg må bruge det udtryk. Jeg er parat til at drøfte også det med udvalget.

Til det ærede medlem hr. Heilesen har jeg ikke andet at sige, end at jeg synes, man skulle lægge mærke til de bemærkninger, han kom med. Meningen med dette forslag er jo ikke at forringe stillingen kvalitetsmæssigt, som nogle af de øvrige talere har fået indtryk af. Meningen er den modsatte, og jeg er også sikker på, at resultatet bliver det tilsigtede.

Det ærede medlem hr. Niels Ravn var inde på, at dette ikke var den rette vej, og nævnte — og her var han enig med det ærede medlem fru Inger Jensen eller omvendt — at det vil betyde en væsentlig fordyrelse, og at det ikke ville betyde bedre æg. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det jo ikke er meningen at gennemføre eneret eller monopol — hvad også det ærede

medlem hr. Chr. Rasmussen var inde på. Alle, der opfylder autorisationsbetingelserne, kan få autorisation, og derfor er det ikke fastsat noget sted i lovforslaget, at alle æg skal gå over ægpakkerierne. Det står der ikke et eneste sted i lovforslaget, og alene det betyder jo, at der ikke er tale om etablering af eneret. I øvrigt er ægpakkerier i sig selv meget forskellige foretagender: privatejede og andelsejede, så selv om man gik dertil, ville der i praksis heller ikke blive tale om monopol, om eneret.

Jeg kan absolut ikke erkende, at æggene behøver at blive dårligere. Det ærede medlem fru Ingrid Jensen holdt jo en ganske fortrinlig jomfrutale, selv om nogle af det ærede medlems bemærkninger måske også bar et H. C. Andersen-præg, for så vidt som de ikke altid bevægede sig i virkelighedens verden, men jeg synes, at de nævnte virkninger: at æggene bliver dyrere, at de bliver dårligere og betydelig ældre, slet ikke behøver at følge af denne lovgivning. Der er i dag ingen garanti for, at ustemplede æg er bedre end stemplede. Der er ingen garanti for, at de er nyere end de stemplede. Det er noget, man kan tro, og det kan måske være rigtigt — det er der ingen der ved noget som helst om. Selve det, at et æg er stemplet, siger for så vidt ikke andet om kvaliteten, end at det har passeret en kvalitetskontrol, hvad det ikke-stemplede ikke har. De stemplede æg har gennemgået den skærsild, det er at gå over et kontrolapparat, blive gennemlyst, og hvad der nu gøres ved dem, som sikrer, at det virkelig er æg af en god kvalitet.

Jeg vil gerne fremhæve dette meget stærkt, for jeg vil nødigt have, at husmødrene skal leve i den tro, at fordi de køber et glat æg, altså et æg, der er uden stempel, kan de være sikre på, at det er et bedre æg end de andre. Det er der ingen som helst sikkerhed for. Man har lov til at tro, at det ustemplede er bedre, og indtil nu har man også lov til at købe det.

Jeg skylder også, når man nu har talt så meget om, at det vil betyde en fordyrelse, at gøre opmærksom på, at indtil i dag er det kun 4-6 pct. af alle æg, der ikke passerer ægpakkerier. Jeg tør ikke sige, hvor mange procent af alle husmødre der i dag køber æg, der har passeret et pakkeri, men jeg vil antage, det er ca. 80 pct. Jeg nævner