

[Heilesen.]

gennemførte bestemmelser, hvorefter alle danske eksportæg skal stemples med kodemærkning for den uge, hvori de er fremkommet, og kvalitetssorteres. Det udførte arbejde, særlig i forbindelse med kodemærkningen, har medført, at danske æg alt andet lige har opnået de højeste priser på ægmarkedet. I kampen mod andre landes beskyttelsesforanstaltninger har dette ikke været tilstrækkeligt, og for at udbygge det højst påkrævede kvalitetsarbejde bør alle æg i henhold til det fremsatte lovforslag stemples ens og alle, der har med handel med æg at gøre, stilles lige.

Som det fremgår af den højtærede landbrugsministers fremsættelsestale, tager lovforslaget også sigte på en gennemførelse af den vedtagne hjemmemarkedsordning for landbrugsvarer, og jeg kan tilføje, at uden vedtagelse af lovforslaget er et godt resultat af hjemmemarkedsordningen ikke mulig. I samme forbindelse skal jeg påpege, at vor ægeksport i de senere år har mødt stigende afsætningsvanskeligheder med faldende priser, der har øget de økonomiske vanskeligheder for landbruget. Derfor er lovforslagets vedtagelse en tvingende nødvendighed, hvis man skal gøre sig håb om at bevare en ægproduktion i fremtiden.

De argumenter, der fra forskellige sider er fremsat mod lovforslaget, vil et udvalgsarbejde kunne belyse, men jeg vil på mit partis vegne såvel af hensyn til sikring af en vis eksport, inden vort medlemskab af fællesmarkedet er en kendsgerning, som til sikring af en heldig gennemførelse af hjemmemarkedsordningen anbefale begge de foreliggende lovforslag til en velvillig behandling i et udvalg.

Niels Ravn: De to lovforslag, vi her behandler, forslag til lov om ændring i lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m. og forslag til lov om ændringer i lov om slagting, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v., har jo meget store lighedspunkter og tilsigter i væsentlig grad det samme, og derfor kan de principielle bemærkninger, man fremsætter, for så vidt dække begge lovforslag, mens jeg så vil gøre nogle ganske enkelte bemærkninger om lovforslagene hver for sig til sidst.

Det fremgår jo temmelig klart dels af lovforslagenes indhold, dels af bemærkningerne og fremsættelsestalerne, at lovforslagene har to hovedformål. Det ene er en skærpet kontrol både af hygiejnisk og af kvalitativ karakter. Det andet hovedformål er at sikre en gennemførelse af de hjemmemarkedsordninger, vi gennemførte i sommer for landbrugsvarer.

Hvad det første formål angår, da ligger det ganske klart med hensyn til salg af æg til eksport; der sker ingen ændringer, det berøres ikke af lovforslagene, dér har vi allerede gennemført det, man kalder datomærkning. Det er i parentes bemærket ikke en egentlig datomærkning, men en kodemærkning, men det er for så vidt i denne forbindelse underordnet. Nu mener man, at man ved at gennemføre denne datomærkning, også når det gælder hjemmemarkedet, skal kunne få en bedre kvalitetskontrol med æggene.

Jeg kan være enig i de formål, man tilsigter. Vi er alle enige i, at de landbrugsvarer, der frembringes, skal nå frem til forbrugerne, hvad enten det er i ind- eller udland, i så god en stand som muligt og præsentere sig så tiltalende som overhovedet muligt. Jeg er bare ikke sikker på, at den vej, ministeren har foreslået til at nå dette mål, er den rette. Hvad betyder den ordning, der foreslås med, at de ca. 4.000 detailhandlere, det drejer sig om i denne forbindelse, i fremtiden afskæres fra at sælge de æg, de modtager fra producenten, direkte til deres kunder, til forbrugerne? Opnås der herved en mere effektiv kontrol? Kan man herved regne med, at æggene når frem til forbrugerens bord i en mere tiltalende form og også af en højere kvalitet? Jeg mener afgjort nej. For hvad betyder det? Det betyder ganske enkelt dette, at æggene bliver ældre, inden de når frem til forbrugerens bord, og vi har et slagord i forbindelse med ægproduktion, der hedder „nylagte hønseæg“, det slår man alle vegne på. De nylagte hønseæg på forbrugerens bord kan man ikke længere få. Hvis lovforslaget gennemføres, forsinker man æggenes fremkomst, og det kan aldrig højne kvaliteten.

Det andet, der sker — og det er efter min opfattelse ikke mindre betænkeligt — er, at der vil ske en væsentlig fordyrelse.