

## [Boligministeren.]

Uden at gå i enkeltheder — der foreligger jo ikke noget lovforslag, det vil jo tage sin tid at få det udarbejdet, og når et sådant forslag er vedtaget, skal de kontraktlige varsler overholdes — vil jeg dog gerne minde om, at enhver stedfunden lejeforhøjelse ud over de 70 pct., jeg her har nævnt i forhold til 1939-lejen for den pågældende lejlighed, fortsat som hidtil helt eller delvis vil blive modregnet i en kommende regulering af huslejen, medmindre der er ydet lejerne noget til gengæld for lejeforhøjelsen.

Jeg vil altså gerne fastslå, at der fra regeringens side ikke på nogen måde er tale om skjulte hensigter, og jeg tror heller ikke, at lejere, der i dag betaler en leje, som ikke overstiger de nævnte forhøjelser på de 70 pct. af den leje, der blev betalt for den lejlighed, de nu bor i, i 1939, forventer at kunne bevare dette privilegium, medens andre, ikke mindst de unge, har måttet affinde sig med den voldsomme stigning af lejerne dels i det dyre nybyggeri, dels i ældre, moderniserede ejendomme. Jeg tror, jeg her giver udtryk for en opfattelse, der også deles langt ind i det ærede medlems parti, og det er en realitet, der forstås af den overvejende del af befolkningen, også af dem, der bor i den ældre boligmasse, ikke mindst fordi ingen venter en total frigivelse af lejen — der er heller ikke nogen, der har givet udtryk for et sådant ønske — eller en ophævelse af lejerbeskyttelsen, ligesom der ved den kommende lejeforhøjelse skal tages hensyn til lejlighedernes standard og lejlighedernes kvalitet.

Statsministeren (*J. O. Krag*): Jeg vil gerne takke den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. K. B. Andersen, for det citat, han bragte af en tale, H. C. Hansen har holdt her i 1951. H. C. Hansen var på det tidspunkt ordfører for socialdemokratiet, for et socialdemokrati i opposition, og fandt det ikke desto mindre rigtigt på sit partis vegne at stille forslag om en almindelig omsætningsafgifts indførelse, en oms, der vel ikke var udpenslet i alle enkeltheder, men hvis hovedtræk faldt meget godt sammen med den, der blev gennemført i sommer. Jeg synes, det er værdifuldt, at dette bidrag er kommet til en debat, der

ellers, på nogle måder i hvert fald, var ved at blive præget af lidt ensidighed.

Det ærede medlem hr. K. B. Andersens oplysning i denne henseende var et svar til det ærede medlem hr. Aage Fogh, og jeg har ikke så forfærdelig meget at føje til. Det ærede medlem hr. Aage Fogh gav tilslutning til regeringens markedspolitiske linje, men var i hvert tilfælde en smule betænkelig ved regeringens indrepolitiske linje, og det ærede medlem gav mig det råd at holde mere til venstre. Jeg forstod det sådan, at det ikke var det ærede medlem hr. Erik Eriksens venstre, jeg skulle holde mere til, det var vel snarere det ærede medlem hr. Aage Foghs venstre — at forstå på den måde, at vi skulle holde os snævrere til den venstre side af denne sal, den del af salen, hvor jeg jo selv hører hjemme. Jeg skal notere mig dette råd, som jo også andre af de ærede ordførere har beskæftiget sig med. Jeg må dog erkende, at jeg i øjeblikket er langt mere optaget af at medvirke til at løse landets økonomiske og finansielle problemer, som jeg synes har en påtrængende karakter, sammen med det markedspolitiske end af at spekulere over den politiske, taktiske placering; om jeg herved begår en fejl, ja, det må fremtiden jo vise.

Det ærede medlem hr. Poul Møller gjorde mig opmærksom på, at en sådan sejlads kunne være ledsaget af en vis risiko, og han stillede overvejelser op om, hvorvidt jeg kom på klodshold af oppositionen eller på skudhold af oppositionen. Det er nu mit indtryk, at det ene ikke udelukker det andet, og når jeg iagttager det ærede medlem hr. Morten Langes sejlads, så har jeg i hvert fald på fornemmelsen, at han i forhold til socialdemokratiet meget gerne ville være både på klodshold og på skudhold, og forhåbentlig er der ikke også lagt op til et baghold! Ja, det kan være, det var et fromt håb, jeg her udtalte.

Det ærede medlem hr. Poul Møller fremsatte nogle betragtninger over revisionsdepartementernes opgaver og funktioner, og jeg forstod det ærede medlems bemærkninger således, at han ser en klar principiel forskel på det, revisionsdepartementerne skal udføre, og det, der er statsrevisorernes opgave. Hvis jeg opfattede det ærede medlems bemærkninger rigtigt, så synes jeg, han har fuldstændig