

[Finansministeren.]

side, brudt nogen aftale eller noget løfte ved at begære en forhandling om denne sag, og den forhandling fandt sted den 22. februar. Jeg mener endvidere, at partierne ikke ville have brudt noget løfte til vælgerne, noget løfte til befolkningen, og ikke ville have brudt nogen aftale, hvis man var blevet enige om at udskyde disse lettelser. Det synes jeg dog må præciseres. Der viste sig imidlertid ingen mulighed for at opnå enighed om en udskydelse, og derfor har regeringen fundet det nødvendigt at fremsætte lovforslaget om gennemførelse af en bunden opsparing, fordi det både af finansielle og af samfundsøkonomiske grunde er nødvendigt at inddrage dette beløb i statskassen.

Der har været gjort enkelte bemærkninger om denne bundne opsparing, og jeg vil gerne svare på nogle af dem. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har stillet det spørgsmål, hvor længe det er tanken at denne bundne opsparing skal gælde. Der er foreslået en bunden opsparing for det kommende skatteår, og det er hvad regeringen har tænkt sig, hverken mere eller mindre.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen pegede på et par forhold, som han mente der burde tages hensyn til ved den bundne opsparing. Han mente, at man ikke havde taget et hensyn, som man tidligere ved lignende ordninger har taget til ældre medborgere, og det ærede medlem mente, at der heller ikke var taget det hensyn, som burde tages til de skatteydere, som gør brug af de forskellige opsparingsordninger, som er gennemført. Jeg vil hertil sige, at når vi ikke i det udarbejdede forslag har taget disse hensyn, hænger det ganske simpelt sammen med, at den foreslåede bundne opsparing i princippet går ud på — der er visse afvigelser — at inddrage det beløb, som ligger mellem den foreslåede udskrivningslovs skalaer og den gældende udskrivningslovs skalaer. Medmindre man har disponeret om jeg så må sige på forventet efterbevilling efter den foreslåede udskrivningslovsskalaer, skulle der ikke være grund til at tage de hensyn, som det ærede medlem nævnte, fordi man måtte regne med at betale mindst de beløb, der er tale om i den bundne opsparing, undtagen for de større indtægter, hvor de

nævnte hensyn vist ikke kan spille nogen større rolle. Men jeg vil da gerne sige, at navnlig for så vidt angår hensyntagen til de ældre medborgere i forbindelse med den bundne opsparing, er det vel et forhold, som man kan tale om, hvis der i øvrigt kunne blive enighed om gennemførelsen af den ordning, der er foreslået.

Jeg skal derefter sige lidt om de statsfinansielle forhold i øvrigt, altså statens indtægter og udgifter.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen rejste spørgsmålet, om der ikke var en mulighed for større indtægter af de bestående skatter og afgifter end der er regnet med henholdsvis i finanslovforslaget og i de stillede ændringsforslag. Jeg må hertil sige, at skønnene over forbrugsafgifterne for nylig er gennemgået meget nøje og på basis af de senest foreliggende tal, og der synes herefter ikke at være grundlag for at ændre de tidligere skøn, som forudsatte en vis fortsat forbrugsstigning gennem 1963. Jeg tror, det er realistisk at regne med, at der ikke bliver samme stigningstakt i forbruget i 1963 som i de 3 foregående år. Det er da i alt fald en af de ting, vi tilsigter med helhedsløsningen. Bl. a. er det nok meget tvivlsomt, om salget af personbiler fortsat vil stige som hidtil.

Vedrørende indtægtstallene for aktieselskabsskatten er der stillet et ændringsforslag, idet der nu regnes med, at provenuet vil blive 90 mill. kr. større end foreslået på finanslovforslaget.

For så vidt angår indkomstskatten af personer og formueskatten er der stillet et ændringsforslag om en reduktion på 5 mill. kr. Dette tal må dog anses for foreløbigt, idet der på det tidspunkt, dette ændringsforslag blev udarbejdet, ikke forelå oplysninger vedrørende selvangivelserne fra 1962. Der er i de allersidste dage fremkommet foreløbige opgørelser fra forskellige kommuner, der tyder på, at indtægtsstigningerne fra 1961 til 1962 har været større end de 8 pct., man hidtil er gået ud fra, og jeg vil derfor ikke udelukke den mulighed, at der kan blive tale om et noget større provenu. Hvor meget større synes jeg, det ville være meget uforsigtigt på dette tidspunkt at sige noget bestemt om.

De ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti brugte jo også ved denne