

[Kai Moltke.]

enhver lejerbeskyttelse. Det er altså disse eksperimenter, der følges i øjeblikket af den høje regering, og man siger, at man overvejer yderligere forholdsregler til regulering og løsning af huslejespørgsmålene. Det forekommer mig, at den højtærede statsminister blev svar skyldig til den ærede ordfører for venstre, hr. Erik Eriksen, som direkte efterlyste erklæringen fra trontalen i fjor om en almindelig udligning af lejeniveauet i nye og ældre ejendomme. Men det ville jo være rart at få at vide, hvad disse fremtidige forholdsregler til løsning af lejerproblemerne indeholder, og jeg vil betragte det som uforsvarligt, hvis der ikke bliver givet et klart svar på dette problem.

Nu tales der jo om at skabe tillid og stabilitet for at hindre lønslidning og for at hindre, at man sætter for høje krav op ved overenskomsterne. Jeg kan ikke sige andet som mit partis standpunkt, end at den bedste metode til at begrænse trykket fra arbejdspladserne givetvis er trykthed med hensyn til kursen, med hensyn til, hvor vi sejler hen med hensyn til lønarbejdernes udgifter her i landet i den kommende tid. Og eftersom der i kredse rundt omkring er vedholdende rygter om, at udkast til en ændret lejelov efter oktobererklæringen i fjor er under overvejelse og udarbejdelse, så kunne jeg lide at efterlyse, hvornår tinget får dette at se. Er det statshemmeligheder, som deponeres i lukket boks indtil den dag, overenskomst-situationen er overstået? Så har man i alle tilfælde igen anvendt en taktik, som ikke bremser, men befordrer uroen på arbejdspladserne, så meget mere som man her taler om mange lavtlønnede mennesker og det ingen hemmelighed er, at en del af disse lavtlønnede jo bor netop i den gamle ejendoms-masse, dér hvor rygterne svirrer om udligningen. Jeg tror, at hvis man vil have ro på arbejdspladserne, hvis man vil have saglighed i overenskomstforhandlingerne, kan regeringen intet bedre gøre end at afgive en klar erklæring om sine hensigter med hensyn til huslejernes fremtidige niveau og en erklæring om, at de økonomiske skyer, som nu er på himmelen, ikke ledsages af en forhøjelse af omsen til 15 pct. — selv om jeg hørte den ærede konservative ordfører hr. Poul Møller sige her, at man foretrak i fremtiden at kunne flytte beskatningen fra direk-

te skat over til forbrugsafgifter. Det er for at fremkalde et klart svar på disse spørgsmål, at jeg i dette sene øjeblik har bedt om ordet for også at få disse ting draget med ind i debatten.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 18. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i toldloven.

Mødet hævet kl. 17<sup>40</sup>.

## 8. møde.

Torsdag den 18. oktober kl. 13.

**Formanden:** Medlemmer af folketinget Chr. Madsen, Erik A. Jensen og Morten Lange har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ekstraordinær kontrol med priser og avancer.*