

[Kai Moltke.]

jo i grunden længe har været brug for i den offentlige debat. Vi er altså omtrent i den situation efter oprettelse af Byggeriets Realkreditfond og lignende institutter, at aftageren af disse obligationer for næsten en fjerdedels vedkommende er staten eller statsligt kontrollerede organisationer.

Men så rejser der sig et andet spørgsmål, når man taler om forenkling af hele administrationen: er tiden ikke inde til helt igenem at undersøge, om vi ikke trænger til en sammenlægning og forenkling af hele dette vældige område, når resultaterne af det hidtidige er så slette, som de er? Jeg skal derfor stille det tillægsspørgsmål: havde det ikke været mere hensigtsmæssigt, og er det ikke mere hensigtsmæssigt, hvis man i stedet for denne Byggeriets Realkreditfond brugte det apparat, man allerede havde før 1958, nemlig Kongeriget Danmarks Hypotekbank, som bl. a. udmærker sig ved at ligge med betydelig lavere administrationsomkostninger? Er der anden grund til at opretholde Byggeriets Realkreditfond som den sletvirkende organisation, den er, end at bruge den som en slags pensionsanstalt for visse velaftjente folk af forskellig oprindelse?

Hermed sluttede spørgsmålet.

At *Birthe Wetlesen* til finansministeren:

„Vil ministeren ændre reglerne om underskrift af selvangivelser således, at en selvangivelse betragtes som gyldigt afgivet, hvis den blot er forsynet med hustrus underskrift?“

Birthe Wetlesen: Mit spørgsmål til den højtærede finansminister skal ses på baggrund af den aktion, som Dansk Kvindesamfund i øjeblikket har løbende med henblik på ophævelse af sambeskatningen. Der er ført mange argumenter i marken, især tales der om kvindens ligeberettigelse: egen indtægt — egen skattebillet.

Selv om jeg godt forstår denne aktion, har jeg ikke skrevet under på Dansk Kvindesamfunds adresse og agter heller ikke at gøre det, da jeg mener, at de medhjælpende hustruer og hjemmegående hustruer er faldet af i svinget. Disse to kate-

gorier — og de udgør dog en betydelig gruppe — synes tværtimod at blive ringere stillet, end de er i øjeblikket, både økonomisk og menneskeligt.

Da jeg øjensynlig ifølge vor lommebogs fortegnelse over folketingets medlemmer er den eneste husmoder i det høje ting, må det vil tilkomme mig at fremsætte nogle betragtninger om dette problem.

Mit partis løsning på det vanskelige sambeskatningsspørgsmål er at føre proportionalbeskatningen helt til tops, således at der betales lige meget i skat af såvel den først tjente som af den sidst tjente krone; så er det jo ligegyldigt, om pengene kommer fra en eller fra to indtægter.

Jeg er imidlertid klar over, at den væsentligste årsag til Dansk Kvindesamfunds forslag om ophævelse af sambeskatningen er ønsket om sikring af kvindens ligestilling. Men dette ønske bør efter min mening søges opfyldt ved at sikre hustruens position inden for ægteskabet som ligestillet partner med manden. Her er vi ved sagens kerne. I et ægteskab bør der være fælles kasse, ganske uanset om konens arbejdsindsats udnyttes uden for hjemmet og altså honoreres kontant eller hjemme uden direkte kontant indtægt. Alene af den grund, at den ene part i et ægteskab i de fleste tilfælde tjener mere end den anden, forekommer det uheldigt, såfremt der skelnes mellem dine og mine penge — der bør kun tales om vore penge.

Tilsvarende er det naturligt, at ægteparret er fælles om selvangivelsen og også i denne forbindelse har samme rettigheder og pligter. Derfor mener jeg, at skattemyndighederne også bør anerkende en selvangivelse af det, jeg kalder fællesindtægten, der eventuelt er underskrevet af konen alene.

Jeg mener, at selvangivelsen juridisk set bør være lige gyldig, hvad enten det er manden eller konen, der har underskrevet den. Jeg er godt klar over, at der så selvfølgelig også skal kunne rejses eventuel anklage imod konen i tilfælde af en urigtig selvangivelse. Men mon hun ikke er så fornuftig kun at skrive under, hvis hun har mulighed for at kontrollere oplysningernes rigtighed? I øjeblikket er selvangivelsen kun gyldig, når den er underskrevet af manden; konen kan godt være medunder-